

**Порівняльна таблиця до проекту Закону України**

про внесення змін до Закону України "Про публічні закупівлі" та інших законів щодо вдосконалення системи оскарження публічних закупівель

Реєстраційний № 5309

**Автор(и):**

Народні депутати України Підласа Р. А., Лічман Г. В., Швець С. Ф., Корнієнко О. С., Гришина Ю. М., Мовчан О. В., Приходько Б. В.

**(Друге читання - на заміну (ч.6, ст.118))**

**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку

**Дата розгляду в комітеті:**

02.06.2021

| № | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування           | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--|--|-----------------------------------|--|
| 1 | Проект   |  |                                   | Проект   |
| 2 | Закон України  |  |                                   | Закон України  |
| 3 | «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та інших законів щодо вдосконалення системи оскарження публічних закупівель» | <p><b>-1- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Назву законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури публічних закупівель».</p> <p><b>-2- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>у назві проекту після слова "системи" доповнити слово "функціонування та"</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> | <p><b>Про внесення змін до Закону України "Про публічні закупівлі" та інших законів України щодо вдосконалення системи функціонування та оскарження публічних закупівель</b></p> |
| 4 |  | <p><b>-3- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>у назві проекту слово "оскарження" замінити на слово "функціонування"</p>   | Відхилено                         |  |
| 5 | Верховна рада України постановляє:   |  |                                   | Верховна Рада України постановляє:   |
| 6 | <b>І. Внести зміни до Закону України “Про публічні закупівлі” (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 9, ст.89):</b>                      |  |                                   | І. Внести до Закону України "Про публічні закупівлі" (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 45, ст. 289 із наступними змінами) такі зміни:                                |
| 7 | 1) у статті 1:   |  |                                   | 1. У частині першій статті 1:  |
| 8 | частину першу доповнити новим пунктом 2 <sup>1</sup> ) наступного змісту:  | <p><b>-4- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац другий пункту 1 розділу І виключити.</p>  | Відхилено                         | доповнити пунктом 2 <sup>1</sup> такого змісту:  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|---|---|--|
| 9  | «2 <sup>1</sup> ) адміністратор електронної системи закупівель - юридична особа, визначена Уповноваженим органом відповідальною за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель»; | <b>-5- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац третій пункту 1 розділу I виключити.<br><b>-6- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b><br>Статтю 2-1 викласти у такій редакції:<br>"2 <sup>1</sup> ) адміністратор електронної системи закупівель – державне некомерційне підприємство, визначене Уповноваженим органом відповідальною за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель;" | Відхилено<br><br>Відхилено                  | "2 <sup>1</sup> ) адміністратор електронної системи закупівель - юридична особа, визначена Уповноваженим органом відповідальною за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель";   |
| 10 |  | <b>-7- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b><br>Підпункт 2 <sup>1</sup> частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» виключити;  | Відхилено                                   |  |
| 11 | пункт третій частини першої після слів «ціна/приведена ціна найбільш економічно вигідної» та перед словами «пропозиції за результатами аукціону, яка є меншою на 40 або більше відсотків» доповнити словом «тендерної»;              |   |   | пункт 3 після слів "економічно вигідної" доповнити словом "тендерної";   |
| 12 | у пункті восьмому частини першої слова та цифри «1 і 2» замінити цифрами і знаками «1-3», а також доповнити пункт новим реченням наступного змісту:  | <b>-8- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац п'ятий пункту 1 розділу I виключити.  | Відхилено                                   | у пункті 8:<br>у першому реченні слова і цифри "пунктах 1 і 2" замінити словами і цифрами "пунктах 1-3";   |
| 13 | «Забезпечення функціонування електронного каталогу здійснюється, у тому числі, за рахунок надання авторизованим електронним майданчикам платного доступу до нього»;  | <b>-9- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br><b>виключити</b><br><b>-10- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац шостий пункту 1 розділу I виключити.<br><b>-11- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А.</b>   | Відхилено<br><br>Відхилено<br><br>Відхилено | доповнити двома реченнями такого змісту:<br>"Забезпечення функціонування електронного каталогу здійснюється, у тому числі, за рахунок надання авторизованим електронним майданчикам платного доступу до нього. Для замовників користування електронним каталогом є безоплатним"; |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|---|---|-------------------------|---|
|    |   | (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)<br>Пункт 8 залишити у чинній редакції.   |                         |   |
| 14 |   | -12- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вапак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)<br>Пункт 14 викласти у такій редакції:<br>" 14) моніторинг процедури закупівлі - аналіз дотримання замовником законодавства у сфері публічних закупівель під час проведення процедури закупівлі та до укладення договору про закупівлю з метою запобігання порушенням законодавства у сфері публічних закупівель;" | Відхилено               |   |
|    |   | -13- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)<br>У пункті восьмому частини першої речення: «Забезпечення функціонування електронного каталогу здійснюється, у тому числі, за рахунок надання авторизованим електронним майданчикам платного доступу до нього» замінити наступним реченням: «Для замовників користування електронним каталогом є безоплатним».  | Враховано редакційно    |   |
| 15 |   | -14- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)<br>У підпункт 8 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» слова «електронним майданчикам платного» замінити словами «електронним майданчикам безоплатного»;  | Враховано редакційно    |   |
| 16 | Пункт двадцять перший частини першої після слів «найм (оренда),» та перед словами | -15- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)<br>Пункт двадцять перший частини першої викласти в такій редакції:   | Враховано редакційно    |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|-------------------------|---|
|    | «а також фінансові та консультаційні послуги» доповнити словом «лізинг»;                            | "21) послуги - будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, найм (оренда), а також фінансові та консультаційні послуги, поточний ремонт у тому числі з розробкою проектної документації".   |                         | пункти 21 і 27 викласти в такій редакції:<br>"21) послуги - будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, найм (оренда), лізинг а також фінансові та консультаційні послуги, поточний ремонт, поточний ремонт з розробленням проектної документації";   |
| 17 |   | <p><b>-16- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</b></p> <p>Пункт двадцять сьомий частини першої викласти в такій редакції:</p> <p>"27) роботи - розроблення проектної документації на об'єкти будівництва, науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування, будівництво нових, розширення, реконструкція, капітальний ремонт та реставрація існуючих об'єктів і споруд виробничого та невиробничого призначення, роботи з будівництва об'єктів з розробкою проектної документації, роботи з нормування в будівництві, геологорозвідувальні роботи, технічне переоснащення діючих підприємств та супровідні роботам послуги, у тому числі геодезичні роботи, буріння, сейсмічні дослідження, аеро- і супутникова фотозйомка та інші послуги, що включаються до кошторисної вартості робіт, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих робіт".</p> | Враховано               | <p>"27) роботи - розроблення проектної документації на об'єкти будівництва, науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування, будівництво нових, розширення, реконструкція, капітальний ремонт та реставрація існуючих об'єктів і споруд виробничого та невиробничого призначення, роботи з будівництва об'єктів з розробленням проектної документації, роботи з нормування в будівництві, геологорозвідувальні роботи, технічне переоснащення діючих підприємств та супровідні роботам послуги, у тому числі геодезичні роботи, буріння, сейсмічні дослідження, аеро- і супутникова фотозйомка та інші послуги, що включаються до кошторисної вартості робіт, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих робіт".</p> |
| 18 | 2) у статті 3:  |  |                         | 2. У статті 3:  |
| 19 | в пункті третьому частини першої слова «частини другої» замінити словами «частин третьої і сьомої»; | <p><b>-17- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці другому пункту 2 розділу I слова та знаки «частин третьої і сьомої» замінити словами «частин другої, третьої і сьомої».</p>   | Враховано               | у пункті 3 частини першої слова "частин другої" замінити словами "частин другої, третьої і сьомої";   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|-------------------------|---|
| 20 |   |  |                         | у частині третій:   |
| 21 | у пункті третьому частини третьої слова та знаки «, з яким укладено договір про закупівлю» виключити;   |  |                         | у пункті 3 слова "з яким укладено договір про закупівлю" виключити;   |
| 22 | пункт восьмий частини третьої викласти у такій редакції:  | <b>-18- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац четвертий пункту 2 розділу I виключити. | Відхилено               | пункт 8 викласти в такій редакції:  |
| 23 | «8) ціна, зазначена в договорі про закупівлю/документі (документах), що підтверджує (підтверджують) придбання товару (товарів), робіт та послуги (послуг), та строк виконання договору.»; | <b>-19- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац п'ятий пункту 2 розділу I виключити.    | Відхилено               | "8) ціна, зазначена в договорі про закупівлю/документі (документах), що підтверджує (підтверджують) придбання товару (товарів), робіт чи послуги (послуг), та строк виконання договору";  |
| 24 |   |  |                         | у частині п'ятій:<br>пункт 3 доповнити абзацом другим такого змісту:<br>"Для цілей цього Закону термін "фінансові послуги" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг", якщо надавачем послуг є резидент. Якщо надавачем послуг є нерезидент, під фінансовими послугами розуміються послуги, визначені законодавством країни реєстрації такого нерезидента як фінансові та які він має право надавати згідно із законодавством країни його реєстрації, про що замовнику надається документальне підтвердження"; |
| 25 |   |  |                         | пункти 11 і 13 викласти в такій редакції:<br>"11) послуги, необхідні для здійснення державних запозичень, залучення запозичень під державні гарантії, обслуговування і погашення державного боргу, запозичень, залучених під державні гарантії";  |
| 26 | Пункт тринадцятий частини п'ятої викласти у наступній редакції:   | <b>-20- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац шостий пункту 2 розділу I виключити.    | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|-------------------------|---|
| 27 |   | <p><b>-21- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b></p> <p>Пункт тринадцятий частини п'ятої викласти в наступній редакції:</p> <p>«13) послуги фінансових установ щодо надання кредитів, гарантій, а також послуги, необхідні для підготовки та реалізації інвестиційних проектів, проектів державно-приватного партнерства, у тому числі концесії, які надаються міжнародними фінансовими організаціями.</p> <p>Для цілей цього Закону міжнародними фінансовими організаціями є Міжнародний банк реконструкції та розвитку, Міжнародна фінансова корпорація, Багатостороннє агентство з гарантування інвестицій, Міжнародна асоціація розвитку, Європейський банк реконструкції та розвитку, Європейський інвестиційний банк, Північний інвестиційний банк, а також інші міжнародні фінансові організації.»</p> | Враховано частково      |   |
| 28 | «13) послуги фінансових установ щодо надання кредитів, гарантій, а також послуги, необхідні для підготовки та реалізації інвестиційних проектів, проектів державно-приватного партнерства, у тому числі концесії, які надаються міжнародними фінансовими організаціями, членом яких є Україна.  | <p><b>-22- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац сьомий пункту 2 розділу I виключити.</p>  | Відхилено               | "13) послуги фінансових установ щодо надання кредитів, гарантій, а також послуги, необхідні для підготовки та реалізації інвестиційних проектів, проектів державно-приватного партнерства, у тому числі проектів, що здійснюються на умовах концесії, які надаються міжнародними фінансовими організаціями.   |
| 29 | Для цілей цього Закону міжнародними фінансовими організаціями є Міжнародний банк реконструкції та розвитку, Міжнародна фінансова корпорація, Багатостороннє агентство з гарантування інвестицій, Міжнародна асоціація розвитку, Європейський банк реконструкції та розвитку, Європейський інвестиційний банк, Північний інвестиційний банк, а також інші міжнародні фінансові організації, членом яких є Україна.»; | <p><b>-23- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац восьмий пункту 2 розділу I виключити.</p>   | Відхилено               | Для цілей цього Закону міжнародними фінансовими організаціями є Міжнародний банк реконструкції та розвитку, Міжнародна фінансова корпорація, Багатостороннє агентство з гарантування інвестицій, Міжнародна асоціація розвитку, Європейський банк реконструкції та розвитку, Європейський інвестиційний банк, Північний інвестиційний банк, Північна екологічна фінансова корпорація, інші міжнародні фінансові організації, членом яких є Україна. |
| 30 |   | <b>-24- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b>  | Враховано               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
| 31 |  | <p>Абзац 8 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«Для цілей цього Закону міжнародними фінансовими організаціями є Міжнародний банк реконструкції та розвитку, Міжнародна фінансова корпорація, Багатостороннє агентство з гарантування інвестицій, Міжнародна асоціація розвитку, Європейський банк реконструкції та розвитку, Європейський інвестиційний банк, Північний інвестиційний банк, Північна екологічна фінансова корпорація, а також інші міжнародні фінансові організації, членом яких є Україна.»;</p> <p><b>-25- Н.д. Корнієнко О. С. (р.к. №7)</b></p> <p>Пункт 2 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом дев'ятим (абзацом третім пункту 13 частини п'ятої статті 3 Закону) у такій редакції:</p> <p>«Для цілей цього Закону фінансовою установою є юридична особа, яка є фінансовою установою відповідно до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг", якщо надавач послуг резидент. Якщо надавач послуг є нерезидентом, то фінансовою установою є юридична особа, яка має право надавати фінансові послуги відповідно до законодавства країни його реєстрації, про що замовнику має бути надане документальне підтвердження.»;</p> | Враховано               | <p>Для цілей цього Закону термін "фінансова установа" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг", якщо надавачем послуг є резидент. Якщо надавачем послуг є нерезидент, під фінансовою установою розуміється юридична особа, яка має право надавати фінансові послуги відповідно до законодавства країни його реєстрації, про що замовнику надається документальне підтвердження";</p> |
| 32 |  |   |                         | у частині сьомій:   |
| 33 | Пункт перший частини сьомої після слів «якщо було двічі відмінено спрощену закупівлю» доповнити словами «у тому числі частково (за лотом),»; |   |                         | пункт 1 після слів "якщо було двічі відмінено спрощену закупівлю" доповнити словами "у тому числі частково (за лотом)";   |
| 34 | Абзац четвертий пункту другого частини сьомої викласти у наступній редакції:   | <p><b>-26- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац десятий пункту 2 розділу I виключити.</p>   | Відхилено               | абзац четвертий пункту 2 викласти в такій редакції:   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування               | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|---------------------------------------|---|
| 35 | «відсутність конкуренції, яка має бути документально підтверджена замовником, у тому числі з технічних причин;»;          | <b>-27- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>«відсутність конкуренції з технічних причин;»;<br><b>-28- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац одинадцятий пункту 2 розділу I виключити.  | Враховано редакційно<br><br>Відхилено | "відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником";                         |
| 36 |   | <b>-29- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b><br>Абзац четвертий пункту другого частини сьомої викласти в наступній редакції:<br>«відсутність конкуренції, у тому числі з технічних причин. Відсутність конкуренції на відповідному ринку може бути підтверджена Зведеним переліком суб'єктів природних монополій та застосовується в разі, якщо роботи, товари чи послуги через будь-які обґрунтовані та підтверджені технічні причини, у тому числі встановлені законодавством, можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за відсутності при цьому альтернативи.». | Відхилено                             |   |
| 37 |   | <b>-30- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b><br>Абзац 4 пункту 2 частини 7 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» викласти в такій редакції:<br>«відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником»;   | Враховано                             |   |
| 38 | У пункті п'ятому частини сьомої по всьому тексту слово «процедури» замінити словом «закупівлі»;                           |  |                                       | у пункті 5 слово "процедури" замінити словом "закупівлі";   |
| 39 | Пункт восьмий частини сьомої викласти у наступній редакції:   | <b>-31- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац тринадцятий пункту 2 розділу I виключити.   | Відхилено                             | пункт 8 викласти в такій редакції:  |
| 40 | «8) якщо закупівля товарів і послуг здійснюється у підприємства або організації, що засноване(а) громадською організацією | <b>-32- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>  | Враховано частково                    | "8) якщо закупівля товарів і послуг здійснюється у підприємства або організації, що засноване(а) громадською організацією |



| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|-------------------------|--|
|    | осіб з інвалідністю та отримало(а) дозвіл на право користування пільгами з оподаткування відповідно до законодавства.»; | «8) якщо закупівля товарів і послуг здійснюється у підприємства або організації, що засноване(а) громадською організацією осіб з інвалідністю »;<br><b>-33- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>   | Відхилено               | осіб з інвалідністю та отримало(а) дозвіл на право користування пільгами з оподаткування відповідно до законодавства"; |
| 41 |   | Абзац чотирнадцятий пункту 2 розділу I виключити.<br><b>-34- Н.д. Трухін О. М. (р.к. №255)</b>  | Відхилено               |  |
| 42 |   | Доповнити пункт 2 розділу I законопроекту новим абзацом такого змісту:<br>"пункт одинадцятий частини п'ятої викласти у наступній редакції:<br>11) послуги, необхідні для здійснення державних та місцевих запозичень, залучення кредитів (позик), інших запозичень під державні гарантії, обслуговування і погашення державного та місцевого боргу, кредитів (позик), інших запозичень, залучених під державні гарантії";<br><b>-35- Н.д. Пушкаренко А. М. (р.к. №78)</b> | Відхилено               |  |
| 43 |   | доповнити пункт 2 розділу I законопроекту новими абзацами такого змісту:<br>"доповнити частину п'яту пунктом 22 такого змісту:<br>22) роботи з будівництва (у тому числі супровідні цим роботам послуги) Великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва (Київська область)."<br><b>-36- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b>   | Враховано               |  |
|    |   | Доповнити розділ I законопроекту новим пунктом 3 наступного змісту:<br>«статтю 5 доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту:<br>«5. Замовники, учасники процедур закупівлі, суб'єкт оскарження (у тому числі представники вказаних осіб) повинні добросовісно користуватися своїми правами, визначеними цим Законом.   |                         |  |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
| 44 |  | <p>Забороняється зловживання правами, у тому числі правом на оскарження рішень, дії чи бездіяльності замовника.»</p> <p>Пункти 3-19 розділу I законопроекту вважати відповідно пунктами 4-20;»;</p> <p><b>-37- Н.д. Корнієнко О. С. (р.к. №7)</b></p> <p>Пункт 2 розділу I законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту: «пункт 3 частини п'ятої доповнити новим абзацом наступного змісту: «Для цілей цього Закону термін «фінансові послуги» вживається у значенні, визначеному Законом України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», якщо надавач послуг резидент. Якщо надавачем послуг є нерезидент, то фінансовими послугами визначаються саме ті послуги, які визначені законодавством країни реєстрації такого нерезидента як фінансові, та які він має право надавати згідно із законодавством країни його реєстрації, про що замовнику має надаватися документальне підтвердження.»;</p> <p>пункт 11 частини п'ятої викласти у такій редакції:</p> <p>«11) послуги, необхідні для здійснення державних запозичень, залучення запозичень під державні гарантії, обслуговування і погашення державного боргу, запозичень, залучених під державні гарантії;»;</p> | Враховано               |   |
| 45 | 3) у статті 4:   |   |                         |   |
| 46 | в абзацах шостому та сьомому пункту п'ятої частини другої слова «другої та шостої» замінити словами «третьої та сьомої»; |   |                         | <p>3. В абзацах шостому і сьомому пункту 5 частини другої статті 4 слова "частин другої та шостої" замінити словами "частин третьої та сьомої".</p> <p>4. Статтю 5 доповнити частиною п'ятою такого змісту:</p> <p>"5. Замовники, учасники процедур закупівлі, суб'єкт оскарження, а також їхні</p> |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
|    |  |   |                         | представники повинні добросовісно користуватися своїми правами, визначеними цим Законом.<br>Забороняється зловживання правами, у тому числі правом на оскарження рішень, дії чи бездіяльності замовника". |
| 47 | 4) у статті 7:   | <b>-38- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Пункт 4 розділу I виключити.   | Відхилено               |   |
| 48 | у пункті першому частини другої слова «процедури закупівлі, що» замінити словами «закупівлі з використанням електронної системи закупівель, що»; | <b>-39- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b><br>У пункті першому частини другої статті 7 слова «закупівлі з використанням електронної системи закупівель, що» замінити словами «про результати проведення процедури закупівлі, у тому числі з використанням електронної системи закупівель».   | Відхилено               | 5. У пункті 1 частини другої статті 7 слова "процедури закупівлі, що" замінити словами "закупівлі з використанням електронної системи закупівель, що".  |
| 49 |  | <b>-40- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>підпункт перший частини другої викласти в наступній редакції<br><b>-41- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b><br>У статті 8 внести такі зміни:<br>- абзац другий частини першої викласти у такій редакції:<br>" Моніторинг процедури закупівлі здійснюється з моменту початку проведення процедури закупівлі до укладення договору про закупівлю. Питання проведення заходів державного фінансового контролю після укладення договору про закупівлю регулюється Законом України «Про основні | Відхилено               |   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні                            | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|----|---|--|-------------------------|---|
|    |   | <p>засади здійснення державного фінансового контролю в Україні».";</p> <p>- абзац перший частини другої викласти у такій редакції:</p> <p>"2. Рішення про початок моніторингу процедури закупівлі приймає керівник органу державного фінансового контролю або його заступник (або уповноважена керівником особа) за наявності об'єктивних даних (відомостей), які свідчать або можуть свідчити про конкретні ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, що надійшли з наступних джерел:"</p>                                      |                         |   |
| 50 |   | <p><b>-42- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>1) до здійснення оплати за договором про закупівлю перевіряє наявність річного плану, договору про закупівлю та звіту про результати проведення закупівлі з використанням електронної системи закупівель, звіту про договір про закупівлю, який укладений без використання електронної системи закупівель, що підтверджують проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі та за результатами якої укладено договір про закупівлю.</p> | Відхилено               |   |
| 51 |   | <p><b>-43- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Пункт перший частини другої статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі» після слів «закупівлі з використанням електронної системи закупівель» доповнити словами «договору про закупівлю та звіту про результати проведення закупівлі без використання електронної системи закупівель»;</p>  | Відхилено               |   |
| 52 | 5) у статті 10:   |  |                         |   |
| 53 | пункт дванадцятий частини першої викласти у наступній редакції: |  |                         | 6. Пункт 12 частини першої статті 10 викласти в такій редакції:       |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|--|----------------------------|---|
| 54 | «12) звіт про виконання договору про закупівлю - протягом 20 робочих днів з дня виконання сторонами договору про закупівлю або закінчення строку дії договору про закупівлю за умови його виконання сторонами, або його розірвання»;          | <b>-44- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>"12) звіт про виконання договору про закупівлю - протягом 20 робочих днів з дня виконання сторонами договору про закупівлю або його розірвання;<br><b>-45- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці третьому пункту 5 розділу I слова «за умови його виконання сторонами» виключити. | Відхилено<br><br>Відхилено | "12) звіт про виконання договору про закупівлю - протягом 20 робочих днів з дня виконання сторонами договору про закупівлю або закінчення строку дії договору про закупівлю, за умови його виконання сторонами, або його розірвання".         |
| 55 | 6) у статті 11:   |  |                            | 7. У статті 11:   |
| 56 | у пункті третьому частини першої слова «трудової угоди» замінити словами «трудового договору», а також доповнити пункт новим абзацом наступного змісту:   |  |                            | у пункті 3 частини першої:<br>в абзаці першому слова "трудової угоди" замінити словами "трудового договору";<br>доповнити абзацом другим такого змісту:   |
| 57 | «Уповноважена особа може бути відповідальною за організацію та проведення закупівель, що здійснюються відповідно до частини третьої статті 3 цього Закону.»;  |  |                            | "Уповноважена особа може бути відповідальною за організацію та проведення закупівель, що здійснюються відповідно до частини третьої статті 3 цього Закону";   |
| 58 | Частину десяту доповнити новим пунктом 3 <sup>1</sup> наступного змісту:  |  |                            | частину десяту доповнити пунктом 3 <sup>1</sup> такого змісту:  |
| 59 | «3 <sup>1</sup> ) оприлюднює в електронній системі закупівлі звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, у випадку здійснення закупівель відповідно до частини сьомої статті 3 цього Закону.»; |  |                            | "3 <sup>1</sup> ) оприлюднює в електронній системі закупівель звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, у випадку здійснення закупівель відповідно до частини сьомої статті 3 цього Закону"; |
| 60 | В абзаці третьому частини тринадцятої слова «/конкурентного відбору» виключити;   |  |                            | у частині тринадцятій:<br>в абзаці третьому слова "відбору/конкурентного відбору" замінити словом "відбору";  |
| 61 | В абзаці четвертому частини тринадцятої слово «(торгів)» виключити;   |  |                            | в абзаці четвертому слово "(торгів)" виключити;   |
| 62 | В абзаці п'ятому частини тринадцятої слова «та/або» замінити сполучником «і»;   |  |                            | в абзаці п'ятому слова "та/або визначено" замінити словами "і визначено";   |
| 63 | Доповнити частину тринадцяту новим абзацом шостим наступного змісту:  |  |                            | після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:   |
| 64 | «За наявності підстав для здійснення переговорної процедури закупівлі, передбачених цим Законом, замовники, які   |  |                            | "За наявності підстав для здійснення переговорної процедури закупівлі, передбачених цим Законом, замовники, які   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|--|--|-------------------------|--|
|    | зобов'язані здійснювати закупівлі через централізовану закупівельну організацію, самостійно проводять закупівлі товарів та послуг із застосуванням переговорної процедури закупівлі. Потреба про закупівлю таких товарів та послуг не передається централізованій закупівельній організації.»; |  |                         | зобов'язані здійснювати закупівлі через централізовану закупівельну організацію, самостійно проводять закупівлі товарів та послуг із застосуванням переговорної процедури закупівлі. Інформація про потребу в закупівлі таких товарів та послуг не надається централізованій закупівельній організації".<br>У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим; |
| 65 | Абзац шостий статті тринадцятої відповідно вважати абзацом сьомим;   |  |                         |  |
| 66 | Абзац другий частини п'ятнадцятої після слів «Структура, порядок формування та використання електронних каталогів» доповнити словами «, у тому числі порядок надання доступу до них і розмір плати,»;  | <b>-46- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці дванадцятому пункту 6 розділу I законопроекту слова «і розмір плати» виключити.  | Відхилено               | абзац другий частини п'ятнадцятої після слів "Структура, порядок формування та використання електронних каталогів" доповнити словами "у тому числі порядок надання доступу до них і розмір плати".   |
| 67 | 7) у статті 13:  | <b>-47- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Пункт 7 розділу I виключити.  | Відхилено               |  |
| 68 | в частині третій слова «, передбачені частиною першою цієї статті,» виключити;   |  |                         | 8. У частині третій статті 13 слова "передбачені частиною першою цієї статті" виключити.   |
| 69 | 8) у статті 14:  |  |                         | 9. У статті 14:  |
| 70 |  |  |                         | у частині третій:  |
| 71 | пункт восьмий частини третьої викласти у наступній редакції:   |  |                         | пункт 8 викласти в такій редакції:   |
| 72 | «8) період уточнення інформації про закупівлю (не менше трьох робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення спрощеної закупівлі в електронній системі закупівель);»;   |  |                         | "8) період уточнення інформації про закупівлю (не менше трьох робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення спрощеної закупівлі в електронній системі закупівель)";  |
| 73 | У пункті дев'ятому частини третьої слова «п'ять робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення спрощеної закупівлі в електронній системі закупівель» замінити словами «два робочі дні з дня закінчення періоду уточнення інформації про закупівлю);»;                               | <b>-48- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</b><br>Абзац другий пункту 8) розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:<br>"У пункті дев'ятому частини третьої слова "п'ять робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення спрощеної закупівлі в електронній системі закупівель" замінити словами "п'ять робочих днів з дня | Відхилено               | у пункті 9 слова "п'ять робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення спрощеної закупівлі в електронній системі закупівель" замінити словами "два робочі дні з дня закінчення періоду уточнення інформації про закупівлю";   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
|    |  | закінчення періоду уточнення інформації про закупівлю)";  |                         |   |
| 74 | У пункті четвертому частини тринадцятої слова «(у тому числі через неукладення договору з боку учасника)» виключити;   |   |                         | у пункті 4 частини тринадцятої слова "у тому числі через неукладення договору з боку учасника" виключити;   |
| 75 | Абзац перший частини п'ятнадцятої викласти у наступній редакції:   | <b>-49- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац шостий пункту 8 розділу I виключити.   | Відхилено               | абзац перший частини п'ятнадцятої викласти в такій редакції:  |
| 76 | «15. Замовник може укласти договір про закупівлю з учасником, який визнаний переможцем спрощеної закупівлі, на наступний день після оприлюднення повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але не пізніше ніж через 20 днів.»; | <b>-50- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>"15. Замовник може укласти договір про закупівлю з учасником, який визнаний переможцем спрощеної закупівлі, не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю.";<br><b>-51- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац сьомий пункту 8 розділу I виключити. | Відхилено               | "15. Замовник може укласти договір про закупівлю з учасником, який визнаний переможцем спрощеної закупівлі, на наступний день після оприлюднення повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але не пізніше ніж через 20 днів". |
| 77 | 9) у статті 15:  | <b>-52- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Пункт 9 розділу I виключити.   | Відхилено               | 10. У статті 15:  |
| 78 | в абзаці другому частини сьомої слова «або конкурентного відбору» виключити;   |   |                         | в абзаці другому частини сьомої слова "або конкурентного відбору" виключити;  |
| 79 | у абзаці першому частини восьмої слова «і конкурентний відбір проводяться» замінити словом «проводиться»;  |   |                         | у частині восьмій:<br>в абзаці першому слова "і конкурентний відбір проводяться" замінити словом "проводиться";   |
| 80 | абзац третій частини восьмої виключити;  |   |                         | абзац третій виключити;   |
| 81 | в абзаці першому частини дев'ятої слова «або конкурентного відбору» виключити;   |   |                         | в абзацах першому і третьому частини дев'ятої слова «або конкурентного відбору» виключити.  |
| 82 | в абзаці третьому частини дев'ятої слова «або конкурентного відбору» виключити;  |   |                         |   |
| 83 | 10) у статті 16:   |   |                         |   |
| 84 | в абзаці другому частини третьої слово «потужності» замінити словом «спроможності»;  | <b>-53- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д.</b>  | Відхилено               | 11. В абзаці другому частини третьої статті 16 слово "потужності" замінити словом "спроможності".   |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|----|---|---|-------------------------|--|
|    |   | <p><b>Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> <p>В абзаці другому частини третьої слово «потужності» залишити без змін.</p>  |                         |  |
| 85 | 11) статтю 18 викласти у наступній редакції:  |   |                         | 12. Статтю 18 викласти в такій редакції:   |
| 86 | «Стаття 18. Орган оскарження та порядок оскарження процедур закупівлі   |   |                         | "Стаття 18. Орган оскарження та порядок оскарження процедур закупівлі  |
| 87 | 1. Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав і законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі, утворює Комісію (Комісії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель та здійснює інші повноваження, визначені цим Законом та Законом України "Про Антимонопольний комітет України". | <p><b>-54- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</b></p> <p>Абзац третій пункту 11) розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>"Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав і законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі, утворює Комісію (Комісії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель з числа уповноважених з розгляду скарг у сфері публічних закупівель та здійснює інші повноваження, визначені цим Законом та Законом України "Про Антимонопольний комітет України".</p> <p>На уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель поширюються вимоги та обмеження, встановлені законодавством у сфері запобігання корупції, та не поширюється дія Закону України "Про державну службу"."</p> | Враховано частково      | 1. Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав і законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі, утворює Комісію (комісії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель та здійснює інші повноваження, визначені цим Законом та Законом України "Про Антимонопольний комітет України". Рішення Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель ухвалюються від імені Антимонопольного комітету України. |
| 88 |   | <p><b>-55- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Пункт 11 розділу I після абзацу третього доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«Рішення Комісії (Комісій) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель ухвалюються від імені Антимонопольного комітету України».</p>   | Враховано редакційно    |  |
| 89 |   | <p><b>-56- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b></p> <p>частину першу викласти в наступній редакції: «1. Антимонопольний комітет</p>  | Враховано               |  |



| №  | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|--|---|-------------------------|---|
|    |  | <p>України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав і законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі, утворює Комісію (Комісії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель та здійснює інші повноваження, визначені цим Законом та Законом України "Про Антимонопольний комітет України". Рішення Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель ухвалюються від імені Антимонопольного комітету України.</p> <p>Порядок утворення, повноваження та функціонування Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель встановлюється відповідно до цього Закону та Закону України "Про Антимонопольний комітет України".»</p> |                         |   |
| 90 | Порядок утворення, повноваження та функціонування Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель встановлюється відповідно до Закону України "Про Антимонопольний комітет України".   | <p><b>-57- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац четвертий пункту 11 розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«Порядок утворення та діяльності Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель встановлюється відповідно до Закону України «Про Антимонопольний комітет України».».</p>   | Враховано частково      | Повноваження, порядок утворення та функціонування Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель встановлюються відповідно до цього Закону та Закону України "Про Антимонопольний комітет України".  |
| 91 | 2. Скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження у формі електронного документа через електронну систему закупівель.  |   |                         | 2. Скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження у формі електронного документа через електронну систему закупівель.   |
| 92 | Суб'єкт оскарження подає скаргу в електронному вигляді із накладанням кваліфікованого електронного підпису, що вважається таким відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається у повному обсязі інформація, передбачена частиною п'ятою цієї статті. | <p><b>-58- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац шостий пункту 11 розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«Суб'єкт оскарження подає скаргу в електронному вигляді із накладанням кваліфікованого електронного підпису шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація, передбачена частиною п'ятою цієї статті.».».</p>   | Враховано частково      | Суб'єкт оскарження подає скаргу в електронному вигляді з накладанням кваліфікованого електронного підпису, що вважається таким відповідно до Закону України "Про електронні довірчі послуги", шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається у повному обсязі інформація, передбачена частиною п'ятою цієї статті. |

| №  | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування             | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|----|---|---|-------------------------------------|---|
| 93 | Якщо оскаржується умови тендерної документації, разом зі скаргою мають бути завантажені документальне підтвердження/докази.   | <b>-59- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац сьомий пункту 11 розділу I виключити.<br><b>-60- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b><br>Абзац третій частини другої викласти у такій редакції:<br>"Якщо оскаржується умови тендерної документації, разом зі скаргою мають бути завантажені документальне обґрунтування." | Відхилено<br><br>Враховано частково | Якщо оскаржуються умови тендерної документації, разом із скаргою мають бути завантажені документальне підтвердження/докази.   |
| 94 |   | <b>-61- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>абзац третій частини другої виключити<br>У зв'язку із чим абзаци четвертий, п'ятий і шостий вважати абзацами третім, четвертим і п'ятим відповідно.  | Відхилено                           |   |
| 95 | За подання скарги до органу оскарження справляється плата через електронну систему закупівель.  |   |                                     | За подання скарги до органу оскарження справляється плата через електронну систему закупівель.  |
| 96 | Після здійснення оплати скарга автоматично вноситься до реєстру скарг і формується її реєстраційна картка, яка разом зі скаргою автоматично оприлюднюється в електронній системі закупівель.                |   |                                     | Після здійснення оплати скарга автоматично вноситься до реєстру скарг і формується її реєстраційна картка, яка разом із скаргою автоматично оприлюднюється в електронній системі закупівель.  |
| 97 | У разі якщо замовником у межах єдиної процедури закупівлі визначені частини предмета закупівлі (лоти), при поданні скарги щодо окремого лота (лотів) реєстраційні картки формуються за кожним лотом окремо. |   |                                     | У разі якщо замовником у межах єдиної процедури закупівлі визначені частини предмета закупівлі (лоти), при поданні скарги щодо окремого лота (лотів) реєстраційні картки формуються за кожним лотом окремо.                                 |
| 98 |   | <b>-62- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b><br><br>Доповнити пункт 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) новим абзацом восьмим наступного змісту:<br>«Суб'єкт оскарження несе відповідальність за точність та достовірність інформації, що надана шляхом заповнення   | Враховано                           | Суб'єкт оскарження несе відповідальність за точність та достовірність інформації, що надається шляхом заповнення електронної форми. При цьому ризики настання негативних наслідків, пов'язаних з наданням суб'єктом оскарження неточної або |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | електронної форми. При цьому ризики настання негативних наслідків, пов'язаних з наданням суб'єктом оскарження неточної або недостовірної інформації шляхом заповнення електронної форми, несе суб'єкт оскарження.»;   |                         | недостовірної інформації шляхом заповнення електронної форми, несе суб'єкт оскарження.  |
| 99  | 3. У разі якщо скарга внесена до реєстру скарг і щодо неї сформована реєстраційна картка, така скарга не може бути відкликана.  | <b>-63- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац одинадцятий пункту 11 розділу I законопроекту виключити.   | Відхилено               | 3. У разі якщо скарга внесена до реєстру скарг і щодо неї сформована реєстраційна картка, така скарга не може бути відкликана.  |
| 100 |   | <b>-64- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br>частину третю викласти в наступній редакції: «3. У разі якщо скарга внесена до реєстру скарг і щодо неї сформована реєстраційна картка, така скарга не може бути відкликана. Суб'єкт оскарження у якого відпала необхідність оскарження має право, до закінчення строку розгляду скарги органом оскарження, подати заяву про залишення його скарги без розгляду, шляхом розміщення відповідної заяви в електронній системі закупівель. В такому разі плата за подання скарги до органу оскарження не повертається та зараховується до Державного бюджету України.» | Враховано частково      |   |
| 101 | 4. Реєстраційна картка скарги повинна містити таку інформацію:  |   |                         | 4. Реєстраційна картка скарги повинна містити таку інформацію:  |
| 102 | 1) дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель;  |   |                         | 1) дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель;  |
| 103 | 2) номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання;  |   |                         | 2) номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання;  |
| 104 | 3) унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, що оприлюднене в електронній системі закупівель, або унікальний номер повідомлення про намір укласти договір про закупівлі, в разі застосування переговорної процедури закупівлі. |   |                         | 3) унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, що оприлюднене в електронній системі закупівель, або унікальний номер повідомлення про намір укласти договір про закупівлі, в разі застосування переговорної процедури закупівлі. |
| 105 | 5. Скарга повинна містити таку інформацію:  |   |                         | 5. Скарга повинна містити таку інформацію:  |
| 106 | 1) найменування замовника рішення, дії або бездіяльність якого оскаржуються;  |   |                         | 1) найменування замовника рішення, дії або бездіяльність якого оскаржуються;  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування                    | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|--|--|
| 107 | 2) ім'я (найменування), місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження;   |   |  | 2) ім'я (найменування), місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження;   |
| 108 | 3) підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати;   |   |  | 3) підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати;   |
| 109 | 4) обґрунтування наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи;               | <p><b>-65- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>Абзац двадцятий пункту 11 розділу I виключити.</p> <p><b>-66- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> <p>Пункт 4 частини п'ятої викласти у такій редакції:</p> <p>"обґрунтування наявності порушень законодавства у сфері публічних закупівель"</p> | <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | 4) обґрунтування наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи; |
| 110 |  | <p><b>-67- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Абзац 20 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:</p> <p>«4) обґрунтування наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів, пов'язаних з участю суб'єкта оскарження у процедурі закупівлі, з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи;»;</p>                             | Відхилено                                  |  |
| 111 | 5) документальне підтвердження/докази наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої | <p><b>-68- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>5) документальне підтвердження/докази (у разі наявності таких доказів) наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу</p>   | Враховано частково                         | 5) перелік документів (доказів), що підтверджують наявність у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
|     | особи, пов'язаних з його участю в процедурі закупівлі, у випадку, якщо скарги стосуються тендерної документації та/або стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій | рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи, пов'язаних з його участю в процедурі закупівлі, у випадку, якщо скарги стосуються тендерної документації та/або стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій<br><b>-69- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> | Відхилено               | чи законні інтереси такої особи, пов'язані з його участю в процедурі закупівлі, у випадку, якщо скарги стосуються тендерної документації та/або стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій; |
|     |   | Абзац двадцять перший пункту 11 розділу I виключити.<br><b>-70- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b>  | Відхилено               |   |
| 112 |   | Пункт 5 частини п'ятої викласти у такій редакції:<br>"документальне обґрунтування наявності порушень законодавства у сфері публічних закупівель"<br><b>-71- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b>  | Відхилено               |   |
| 113 |   | у частині п'ятій:<br>пункт 5 викласти в наступній редакції:<br>«5) вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.»<br><b>-72- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</b>   | Відхилено               |   |
|     |   | У частині 5 статті 18 пункт 5 викласти в наступній редакції:<br>«документальне підтвердження (за наявності) у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів із приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких   |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
|     |   | порушено право чи законні інтереси такої особи, пов'язаних із його участю в процедурі закупівлі, у випадку, якщо скарги стосуються тендерної документації та/або стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій.».   |                         |  |
| 114 |   | <b>-73- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>  | Відхилено               |  |
| 115 |   | Підпункт 5 частини п'ятої статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» виключити;<br><b>-74- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b>   | Враховано               |  |
|     |   | Абзац 21 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:<br>«5) про перелік документів (доказів), що підтверджують наявність у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи, пов'язані з його участю в процедурі закупівлі, у випадку, якщо скарги стосуються тендерної документації та/або стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій;»; |                         |  |
| 116 | 6) вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування;  | <b>-75- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці двадцять другому пункту 11 розділу I цифру «6» замінити цифрою «4».  | Відхилено               | 6) вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.   |
| 117 |   | <b>-76- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br>пункт 6 виключити   | Відхилено               |  |
| 118 | До скарги додаються документи та матеріали (за наявності) в електронній формі (у тому числі у вигляді pdf-формату файла), | <b>-77- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b>  | Відхилено               | До скарги додаються документи та матеріали (за наявності) в електронній формі (в тому числі у форматі pdf), що |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|---|-------------------------|---|
|     | що підтверджують інформацію, викладену у скарзі та порушення процедури закупівлі або неправомірність рішень, дій або бездіяльності замовника, а також обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів суб'єкта оскарження, пов'язаних з його участю у процедурі закупівлі.  | До скарги додаються документи та матеріали (за наявності) в електронній формі, що підтверджують інформацію, викладену у скарзі та порушення процедури закупівлі або неправомірність рішень, дій або бездіяльності замовника, а також обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів суб'єкта оскарження, пов'язаних з його участю у процедурі закупівлі.<br><b>-78- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> | Враховано               | підтверджують інформацію, викладену у скарзі, та порушення процедури закупівлі або неправомірність рішень, дій або бездіяльності замовника.   |
| 119 |  | У абзаці двадцять третьому пункту 11 розділу I слова «а також обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів суб'єкта оскарження, пов'язаних з його участю у процедурі закупівлі» виключити.<br><b>-79- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b>   | Враховано               |   |
| 120 |  | в абзаці другому слова «, а також обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів суб'єкта оскарження, пов'язаних з його участю у процедурі закупівлі» виключити<br><b>-80- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b>   | Враховано               |   |
| 121 | Якщо суб'єкт оскарження має намір взяти участь у розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу то такий суб'єкт оскарження подає відповідну заяву разом зі скаргою до органу оскарження у формі електронного документа шляхом її завантаження через електронну систему закупівель у строк, встановлений для подання скарги. | В абзаці 23 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) слова та знаки «, а також обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів суб'єкта оскарження, пов'язаних з його участю у процедурі закупівлі» виключити;<br><b>-81- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>У абзаці двадцять четвертому пункту 11 розділу I слова «у строк, встановлений для подання скарги» виключити.     | Відхилено               | Якщо суб'єкт оскарження має намір взяти участь у розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу, разом із скаргою він подає до органу оскарження відповідну заяву у формі електронного документа шляхом її завантаження через електронну систему закупівель у строк, встановлений для подання скарги. |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
| 122 | Відразу після внесення до реєстру скарг скарга з супровідними документами та її реєстраційна картка автоматично надсилаються органу оскарження та замовнику.  |  |                         | Відразу після внесення до реєстру скарг скарга з супровідними документами та її реєстраційна картка автоматично надсилаються органу оскарження та замовнику.  |
| 123 | 6. У разі якщо орган оскарження за результатами розгляду скарги приймає рішення про задоволення або часткове задоволення такої скарги, залишає її без розгляду у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, або приймає рішення про припинення розгляду скарги у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, плата за подання скарги повертається суб'єкту оскарження, а в інших випадках – перераховується до Державного бюджету України. | <p><b>-82- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Абзац 26 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:</p> <p>«6. У разі якщо орган оскарження за результатами розгляду скарги приймає рішення про задоволення або часткове задоволення такої скарги, залишає її без розгляду у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, або приймає рішення про припинення розгляду скарги у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, 50 % плати за подання скарги повертається суб'єкту оскарження та інші 50% перераховуються до Державного бюджету України, а в інших випадках – перераховується до Державного бюджету України в повному обсязі.»;</p> | Відхилено               | 6. У разі якщо орган оскарження за результатами розгляду скарги приймає рішення про задоволення або часткове задоволення такої скарги, залишає її без розгляду у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, або приймає рішення про припинення розгляду скарги у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, плата за подання скарги повертається суб'єкту оскарження, а в інших випадках – перераховується до Державного бюджету України. |
| 124 | 7. Розмір плати, порядок здійснення плати та її повернення суб'єкту оскарження у випадках, передбачених цією статтею, визначається Кабінетом Міністрів України.   |  |                         | 7. Розмір плати за подання скарги, порядок здійснення оплати та її повернення суб'єкту оскарження у випадках, передбачених цією статтею, визначається Кабінетом Міністрів України.  |
| 125 | 8. Скарги, що стосуються тендерної документації, можуть подаватися до органу оскарження з моменту оприлюднення оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, але не пізніше ніж за чотири дні до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, встановленого до внесення змін до тендерної документації.   | <p><b>-83- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b></p> <p>у частині восьмій: в абзаці першому після слів «внесення змін до тендерної документації» додати слова «, крім випадків, передбачених частиною дев'ятою цієї статті»</p>  | Відхилено               | 8. Скарги, що стосуються тендерної документації, можуть подаватися до органу оскарження з моменту оприлюднення оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, але не пізніше ніж за чотири дні до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, встановленого до внесення змін до тендерної документації.   |
| 126 | Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку, встановленого для  | <p><b>-84- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці двадцять дев'ятому пункту 11 розділу I слова «протягом 10 днів з дня, коли</p>  | Відхилено               | Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дій чи бездіяльності замовника, що відбулися до закінчення строку, встановленого для  |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
| 127 | подання тендерних пропозицій, можуть подаватися протягом 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатись про порушення своїх прав унаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, але не пізніше ніж за чотири дні до установленого на момент прийняття такого рішення, дії чи бездіяльності замовника кінцевого строку подання тендерних пропозицій.  | суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатись про порушення своїх прав унаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, але» виключити.<br><br><b>-85- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>в абзаці другому слова «протягом 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатись про порушення своїх прав унаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, але» замінити словами «до органу оскарження» | Відхилено               | подання тендерних пропозицій, можуть подаватися протягом 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатись про порушення своїх прав унаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, але не пізніше ніж за чотири дні до встановленого на момент прийняття такого рішення, дії чи бездіяльності замовника кінцевого строку подання тендерних пропозицій.  |
| 128 | Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, які відбулися після оцінки тендерних пропозицій учасників, подаються протягом десяти днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатись про порушення своїх прав унаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.  |   |                         | Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, які відбулися після оцінки тендерних пропозицій учасників, подаються протягом 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатись про порушення своїх прав унаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.  |
| 129 | Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дій чи бездіяльності замовника, які відбулися після розгляду тендерних пропозицій, порядок якого передбачений частиною дванадцятою статті 29 цього Закону, подаються протягом п'яти днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель протоколу розгляду тендерних пропозицій, у разі якщо оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до частини третьої статті 10 цього Закону. |   |                         | Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дій чи бездіяльності замовника, які відбулися після розгляду тендерних пропозицій, порядок якого передбачений частиною дванадцятою статті 29 цього Закону, подаються протягом п'яти днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель протоколу розгляду тендерних пропозицій, у разі якщо оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до частини третьої статті 10 цього Закону. |
| 130 | Якщо до тендерної документації замовником вносилися зміни, то після закінчення строку, встановленого для подання скарг, передбаченого абзацом першим цієї частини, положення тендерної документації,  |   |                         | Якщо до тендерної документації замовником вносилися зміни, у такому разі після закінчення строку, встановленого для подання скарг, передбаченого абзацом першим цієї частини, положення тендерної   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
| 131 | до яких зміни не вносилися, не підлягають оскарженню.<br>Якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень тендерної документації, за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті, після закінчення строку, встановленого для подання скарг, не підлягають оскарженню ті положення тендерної документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано. |  |                         | документації, до яких зміни не вносилися, не підлягають оскарженню.<br>Якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень тендерної документації, за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті, після закінчення строку, встановленого для подання скарг, не підлягають оскарженню ті положення тендерної документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано. |
| 132 | У разі порушення строків, визначених в абзацах першому - четвертому цієї частини скарги автоматично не приймаються електронною системою закупівель.   |  |                         | У разі порушення строків, визначених в абзацах першому - четвертому цієї частини, скарги автоматично не приймаються електронною системою закупівель.  |
| 133 | 9. Після закінчення строку, встановленого для подання скарг, передбаченого абзацом першим частини восьмої цієї статті, скарги можуть подаватися лише щодо змін до тендерної документації, внесених замовником, протягом 10 днів з моменту оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу, але не пізніше, ніж за 4 дні до дати, установлені для подання тендерних пропозицій, яка була встановлена під час внесення таких змін.                       | <b>-86- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br><br>У абзаці тридцять п'ятому пункту 11 розділу I слова «протягом 10 днів з моменту оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу, але» виключити. | Відхилено               | 9. Після закінчення строку, встановленого для подання скарг, передбаченого абзацом першим частини восьмої цієї статті, скарги можуть подаватися лише щодо змін до тендерної документації, внесених замовником, протягом 10 днів з моменту оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання тендерних пропозицій, яка була встановлена під час внесення таких змін.                                |
| 134 |   | <b>-87- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>у частині дев'ятій слова «протягом 10 днів з моменту оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу,» виключити                                   | Відхилено               |   |
| 135 | 10. Скарги щодо укладених договорів про закупівлю та їх недійсності відповідно до цього Закону, у тому числі вимоги про відшкодування збитків суб'єкту оскарження внаслідок порушення цього Закону, розглядаються в судовому порядку.   |  |                         | 10. Скарги щодо укладених договорів про закупівлю та їх недійсності відповідно до цього Закону, у тому числі вимоги про відшкодування збитків суб'єкту оскарження внаслідок порушення цього Закону, розглядаються в судовому порядку.   |
| 136 | 11. Орган оскарження у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня внесення скарги до реєстру скарг, повинен розмістити в електронній системі закупівель рішення про  |  |                         | 11. Орган оскарження у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня внесення скарги до реєстру скарг, повинен розмістити в електронній системі закупівель рішення про  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     | прийняття скарги до розгляду із зазначенням дати, часу і місця розгляду скарги або обґрунтоване рішення про залишення скарги без розгляду.   |   |                         | прийняття скарги до розгляду із зазначенням дати, часу і місця розгляду скарги або обґрунтоване рішення про залишення скарги без розгляду.   |
| 137 | В електронній системі закупівель автоматично оприлюднюються прийняті органом оскарження рішення та розсилаються повідомлення суб'єкту оскарження та замовнику.   |   |                         | В електронній системі закупівель автоматично оприлюднюються прийняті органом оскарження рішення та розсилаються повідомлення суб'єкту оскарження та замовнику.   |
| 138 | 12. Орган оскарження залишає скаргу без розгляду в разі якщо:  |   |                         | 12. Орган оскарження залишає скаргу без розгляду в разі, якщо:   |
| 139 | 1) суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі та з тих самих підстав, що вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення; |   |                         | 1) суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі та з тих самих підстав, що вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення; |
| 140 | 2) скарга не відповідає вимогам частин другої, п'ятої, восьмої та дев'ятої цієї статті;  |   |                         | 2) скарга не відповідає вимогам частин другої, п'ятої, восьмої та дев'ятої цієї статті;  |
| 141 | 3) замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі;  |   |                         | 3) замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі;  |
| 142 | 4) до моменту оприлюднення скарги замовником прийнято рішення про відміну тендеру чи визнання його таким, що не відбувся, відміну переговорної процедури закупівлі, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.                     | <b>-88- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>у частині дванадцятій:<br>у пункті 4 символ «.» замінити на «;»  | Відхилено               | 4) до моменту оприлюднення скарги замовником прийнято рішення про відміну тендеру чи визнання його таким, що не відбувся, відміну переговорної процедури закупівлі, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.                     |
| 143 |  | <b>-89- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>додати пункт 5 наступного змісту: «5) суб'єктом оскарження до дати розгляду скарги органом оскарження розміщено в електронній системі закупівель заяву про залишення такої скарги без розгляду.» | Відхилено               |  |
| 144 | 13. Орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги в разі, якщо обставини, зазначені в пунктах 1-4 частини дванадцятої цієї статті, установлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.                  | <b>-90- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br><br>Абзац сорок четвертий пункту 11 розділу I після слів «після прийняття скарги до розгляду» доповнити словами «а також у разі, якщо суб'єктом оскарження подано заяву про відкликання скарги».   | Відхилено               | 13. Орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги в разі, якщо обставини, зазначені в пунктах 1-4 частини дванадцятої цієї статті, установлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.                  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування                                     | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|--|---|---|
| 145 | 14. Датою початку розгляду скарги є дата оприлюднення реєстраційної картки скарги в електронній системі закупівель.  |  |   | 14. Датою початку розгляду скарги є дата оприлюднення реєстраційної картки скарги в електронній системі закупівель.   |
| 146 | Строк розгляду скарги органом оскарження становить 10 робочих днів з дати прийняття скарги до розгляду, який може бути аргументовано продовжено органом оскарження до 20 робочих днів. | <p><b>-91- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці сорок шостому пункту 11 розділу І слова «прийняття скарги до розгляду» замінити словами «початку розгляду скарги».</p> <p><b>-92- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> <p>У абзаці другому пункту 14 слова "20 робочих днів" замінити на "15 робочих днів"</p> <p><b>-93- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Абзаци 47-49 пункту 11 розділу І законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:</p> <p>«15. Рішення за результатами розгляду скарг приймаються на засіданні Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. За необхідності, на засідання Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель можуть запрошуватись сторони (суб'єкт оскарження та замовник) для надання додаткових пояснень тощо, при цьому, суб'єкт оскарження та замовник мають право взяти участь в такому розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу і такий розгляд скарги є відкритим, усі бажаючі можуть бути присутніми на її розгляді. Особи, присутні на розгляді, можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису. Резолютивна частина рішення, прийнятого органом оскарження, за</p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> | <p>Строк розгляду скарги органом оскарження становить 10 робочих днів з дати прийняття скарги до розгляду, який може бути аргументовано продовжено органом оскарження до 20 робочих днів.</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
| 147 |   | <p>результатами відкритого розгляду скарги проголошується прилюдно.</p> <p>Відсутність сторін на засіданні Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель не перешкоджає в прийнятті рішення за результатами розгляду скарги.»;</p> <p><b>-94- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Абзаци 47-49 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:</p> <p>«15. Рішення за результатами розгляду скарг приймаються на засіданні Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.</p> <p>За попереднім письмовим бажанням однієї з сторін зазначеним у скарзі (для скаржника) або поясненні (для замовника) на засідання Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель запрошуються сторони (суб'єкт оскарження та замовник) для надання додаткових пояснень тощо, при цьому, суб'єкт оскарження та замовник мають право взяти участь в такому розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу і такий розгляд скарги є відкритим, усі бажаючі можуть бути присутніми на її розгляді. Особи, присутні на розгляді, можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису. Резолютивна частина рішення, прийнятого органом оскарження, за результатами відкритого розгляду скарги проголошується прилюдно.</p> <p>Відсутність сторін на засіданні Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель не перешкоджає в прийнятті рішення за результатами розгляду скарги».</p> | Враховано               | <p>15. Рішення за результатами розгляду скарг приймаються на засіданні Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.</p> <p>За попереднім письмовим бажанням однієї із сторін, зазначеним у скарзі (для скаржника) або пояснення (для замовника), на засідання Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель запрошуються сторони (суб'єкт оскарження та замовник) для надання додаткових пояснень тощо, при цьому, суб'єкт оскарження та замовник мають право брати участь в такому розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу і такий розгляд скарги є відкритим, усі бажаючі можуть бути присутніми на її розгляді. Особи, присутні на розгляді, можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису. Резолютивна частина рішення прийнятого органом оскарження, за результатами відкритого розгляду скарги, проголошується прилюдно.</p> <p>Відсутність сторін на засіданні Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, не перешкоджає прийняттю рішення за результатами розгляду скарги.</p> |
| 148 | 15. Рішення за результатами розгляду скарг приймаються на засіданні Комісії з |  |                         |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|---|---|-------------------------|---|
| 149 | розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.<br>Суб'єкт оскарження, замовник мають право взяти участь у розгляді скарги, у тому числі шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу у порядку, визначеному органом оскарження. | <b>-95- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br><br>Абзац сорок восьмий пункту 11 розділу I після слів «Суб'єкт оскарження, замовник» доповнити словами «та інший учасник процедури закупівлі, якщо оскаржується рішення замовника, прийняте щодо його тендерної пропозиції».  | Відхилено               |   |
| 150 |   | <b>-96- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>в абзаці другому частини п'ятнадцятої після слів «Суб'єкт оскарження, замовник» додати слова «та інший учасник процедури закупівлі (якщо оскаржується рішення замовника, прийняте щодо його тендерної пропозиції)»   | Відхилено               |   |
| 151 | Розгляд скарги є відкритим, усі бажаючі можуть бути присутніми на розгляді. Особи, присутні на розгляді, можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису. Резолютивна частина рішення, прийнятого органом оскарження, проголошується прилюдно.   |   |                         |   |
| 152 |   | <b>-97- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b><br><br>частину шістнадцяту викласти в наступній редакції:<br>«16. Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель.<br>Рішення за результатами розгляду скарг приймаються органом оскарження виключно на його засіданнях.<br>Орган оскарження має право залучати для отримання консультацій та експертних висновків представників державних органів (за погодженням з керівниками державних органів), експертів і спеціалістів, які не можуть бути пов'язаними особами та | Враховано частково      |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>володіють спеціальними знаннями, необхідними для професійного та неупередженого розгляду скарги.</p> <p>Суб'єкт оскарження та замовник можуть надавати висновки експертів і спеціалістів, які володіють спеціальними знаннями. Висновки таких представників державних органів, експертів та спеціалістів оприлюднюються в електронній системі закупівель та долучаються до матеріалів справи про розгляд скарги.</p> <p>Для розгляду скарг орган оскарження має право запитувати і отримувати в електронному вигляді у замовників, учасників процедури закупівлі, контролюючих органів, Уповноваженого органу, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель. Порядок організації формування таких запитів та отримання інформації через електронну систему закупівель визначається Регламентом роботи Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, який затверджується Антимонопольним комітетом України, пройшов державну реєстрацію та опублікований в установленому законодавством порядку.</p> <p>Запити від органу оскарження з метою отримання інформації, документів та матеріалів за скаргою та відповіді на них є відкритими та розміщуються в електронній системі закупівель.</p> <p>Замовники, учасники процедури закупівлі, контролюючі органи, Уповноважений орган, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту повинні надіслати органу оскарження шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель.</p> |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|---|-------------------------|---|
|     |   | Матеріали, які суб'єкт оскарження та/або замовник вважають необхідними долучити до розгляду скарги, повинні бути подані через електронну систему закупівель не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дати прийняття скарги до розгляду Комісією з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.»  |                         |   |
| 153 | 16. Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель.   | <b>-98- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b><br><br>Абзац 50 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:<br>«16. Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель станом на момент подання скарги.»; | Враховано редакційно    | 16. Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на підставі інформації, розміщеної в електронній системі закупівель станом на момент подання скарги, та інформації, одержаної за скаргою.  |
| 154 | Рішення за результатами розгляду скарг приймаються органом оскарження виключно на його засіданнях.  | <b>-99- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b><br><br>Абзац 51 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) виключити;   | Враховано               |   |
| 155 | Орган оскарження має право залучати для отримання консультацій та експертних висновків представників державних органів (за погодженням з керівниками державних органів), експертів і спеціалістів, які не можуть бути пов'язаними особами та володіють спеціальними знаннями, необхідними для професійного та неупередженого розгляду скарги. |   |                         | Орган оскарження має право залучати для отримання консультацій та експертних висновків представників державних органів (за погодженням з керівниками державних органів), експертів і спеціалістів, які не можуть бути пов'язаними особами та володіють спеціальними знаннями, необхідними для професійного та неупередженого розгляду скарги. |
| 156 |   | <b>-100- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106)</b><br><br>1. У пункті 11 розділу I законопроекту, а саме у пункті 16 нової редакції статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі», після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:<br>«У разі розгляду скарги щодо умов тендерної документації в частині технічних специфікацій залучення органом оскарження  | Відхилено               |   |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
| 157 |  | <p>незалежних експертів і спеціалістів відповідного напрямку підготовки є обов'язковим.»</p> <p><b>-101- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</b></p> <p>1. У пункті 11 розділу I законопроекту, а саме у пункті 16 нової редакції статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі», після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«У разі розгляду скарги щодо умов тендерної документації в частині технічних специфікацій залучення органом оскарження незалежних експертів і спеціалістів відповідного напрямку підготовки є обов'язковим.»</p>  | Відхилено               |  |
| 158 | Суб'єкт оскарження та замовник можуть надавати висновки експертів і спеціалістів, які володіють спеціальними знаннями. Висновки таких представників державних органів, експертів та спеціалістів оприлюднюються в електронній системі закупівель та долучаються до матеріалів справи про розгляд скарги.   |   |                         | Суб'єкт оскарження та замовник можуть надавати висновки експертів і спеціалістів, які володіють спеціальними знаннями.   |
| 159 | Для розгляду скарг орган оскарження має право запитувати і отримувати в електронному вигляді у замовників, учасників процедури закупівлі, контролюючих органів, Уповноваженого органу, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель. Порядок організації формування таких запитів та отримання інформації через електронну систему закупівель визначається Регламентом роботи Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. | <p><b>-102- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b></p> <p>Для розгляду скарг орган оскарження має право запитувати і отримувати в електронному вигляді у замовників, учасників процедури закупівлі, контролюючих органів, Уповноваженого органу, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель. Порядок організації формування таких запитів та отримання інформації через електронну систему закупівель визначається Регламентом роботи Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, який затверджується рішенням Антимонопольного комітету України.</p> | Враховано частково      | Висновки представників державних органів, експертів та спеціалістів оприлюднюються в електронній системі закупівель та долучаються до матеріалів справи про розгляд скарги.  |
|     |  |   |                         | Для розгляду скарг орган оскарження має право запитувати і отримувати в електронному вигляді у замовників, учасників процедури закупівлі, контролюючих органів, Уповноваженого органу, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель. Порядок організації формування таких запитів та отримання інформації через електронну систему закупівель визначається Регламентом роботи Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     |  | <b>-103- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац п'ятдесят четвертий пункту 11 розділу I після слів «Регламентом роботи Комісії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель» доповнити знаком та словами «, затвердженим органом оскарження».  | Відхилено               |  |
| 160 |  | <b>-104- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b><br>Абзац 5 частини 16 статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» після слів «законодавства у сфері публічних закупівель.» доповнити реченням такого змісту «Регламент роботи такої комісії затверджується центральним органом виконавчої влади із забезпечення реалізації державної правової політики»;   | Відхилено               |  |
| 161 | Запити від органу оскарження з метою отримання інформації, документів та матеріалів за скаргою, окрім запитань, які озвучені на засіданні в усній формі за участю суб'єкта оскарження та/або замовника, та відповіді на них є відкритими та розміщуються в електронній системі закупівель. | <b>-105- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b><br>Абзац 55 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:<br>«Замовники, учасники процедури закупівлі, контролюючі органи, Уповноважений орган, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, але не пізніше дня, що передує дню розгляду скарги, повинні надіслати органу оскарження шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель.»; | Враховано               | Замовники, учасники процедури закупівлі, контролюючі органи, Уповноважений орган, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту органу оскарження, але не пізніше дня, що передує дню розгляду скарги, повинні подати до органу оскарження шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель. |
| 162 |  | <b>-106- Н.д. Мошенець О. В. (р.к. №55)</b><br>Доповнити пункт 11) розділу I законопроекту новим абзацом п'ятдесят шостим наступного змісту:<br>"Не підлягає розголошенню та оприлюдненню в електронній системі закупівель інформація з обмеженим доступом, одержана Комісією з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, крім випадків:   | Відхилено               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування  | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|--|--|
| 163 | Замовники, учасники процедури закупівлі, контролюючі органи, Уповноважений орган, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, але не пізніше кінцевого строку розгляду скарги, повинні надіслати органу оскарження шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель. | <p>1) надання інформації органам слідства та суду відповідно до закону;</p> <p>2) недотримання вимог, встановлених частиною другою статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації»;</p> <p>3) інших випадків, встановлених законом."</p> <p><b>-107- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У абзаці п'ятдесят шостому пункту 11 розділу I слова «але не пізніше кінцевого строку розгляду скарги» виключити.</p> <p><b>-108- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> <p>Абзац сьомий викласти у такій редакції:</p> <p>"Замовники, учасники процедури закупівлі, контролюючі органи, Уповноважений орган, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, але не пізніше ніж за три робочі дні до дня розгляду скарги, повинні надіслати органу оскарження шляхом оприлюднення в електронній системі закупівель відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель"</p> <p><b>-109- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>у абзаці 7 частини 16 статті 18 проекту, слово "трьох" замінити на слово "п'яти"</p> <p><b>-110- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106)</b></p> <p>1. У пункті 11 розділу I законопроекту, а саме у абзаці сьомому пункту 16 нової редакції статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі», слово «трьох» замінити словом «п'яти».</p> <p><b>-111- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> | <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> | <p>Інформація, документи та інші матеріали, які суб'єкт оскарження та/або замовник вважають необхідними долучити до розгляду скарги, повинні бути подані не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду скарги Комісією з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель через електронну систему закупівель. Зазначена інформація, документи та матеріали подаються в електронному вигляді з накладенням кваліфікованого електронного підпису, що вважається таким відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом заповнення електронних форм з окремими полями.</p> |
| 164 |   |  |  |  |
| 165 |   |  |  |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|--|--|-------------------------|---|
| 166 |  | В абзаці 7 частини 16 статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» слово «трьох» замінити словом «п'яти»;<br><b>-112- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</b>  | Відхилено               |   |
| 167 |  | У пункті 11 розділу I законопроекту, а саме у абзаці сьомому пункту 16 нової редакції статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі», слово «трьох» замінити словом «п'яти».<br><b>-113- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b>   | Враховано               |   |
| 168 | Матеріали, які суб'єкт оскарження та/або замовник вважають необхідними долучити до розгляду скарги, повинні бути подані через електронну систему закупівель не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду скарги Комісією з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. | Абзац 56 пункту 11 розділу I законопроекту (в нумерації першого читання) викласти в такій редакції:<br>«Інформацію, документи та інші матеріали, які суб'єкт оскарження та/або замовник вважають необхідними долучити до розгляду скарги, повинні бути подані не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду скарги Комісією з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель через електронну систему закупівель. Вказана інформація, документи та матеріали подаються в електронному вигляді із накладанням кваліфікованого електронного підпису, що вважається таким відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом заповнення електронних форм з окремими полями.»; |                         |   |
| 169 | У разі порушення суб'єктом оскарження, замовником строків та порядку надання інформації, передбачених цією частиною, така інформація може бути не врахована органом оскарження під час розгляду такої скарги.  | <b>-114- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац п'ятдесят восьмий пункту 11 розділу I виключити.   | Відхилено               | У разі порушення суб'єктом оскарження, замовником строків та порядку подання інформації, передбачених цією частиною, така інформація може бути не врахована органом оскарження під час розгляду такої скарги. |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|-----------------------------------|-------------------------|--|
| 170 | 17. Після оприлюднення в електронній системі закупівель скарги електронна система закупівель автоматично призупиняє початок електронного аукціону та не оприлюднює рішення замовника про відміну тендера чи визнання його таким, що не відбувся, відміну переговорної процедури закупівлі, договір про закупівлю і звіт про результати проведення закупівлі. |                                   |                         | 17. Після оприлюднення в електронній системі закупівель скарги електронна система закупівель автоматично призупиняє початок електронного аукціону та не оприлюднює рішення замовника про відміну тендера чи визнання його таким, що не відбувся, відміну переговорної процедури закупівлі, договір про закупівлю і звіт про результати проведення закупівлі. |
| 171 | Замовнику забороняється вчиняти будь-які дії та приймати будь-які рішення щодо процедури закупівлі, у тому числі приймати рішення про відміну тендера чи визнання його таким, що не відбувся, відміну переговорної процедури закупівлі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.                   |                                   |                         | Замовнику забороняється вчиняти будь-які дії та приймати будь-які рішення щодо процедури закупівлі, у тому числі приймати рішення про відміну тендера чи визнання його таким, що не відбувся, відміну переговорної процедури закупівлі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.                   |
| 172 | У разі усунення замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та розмістити в електронній системі закупівель підтвердження.  |                                   |                         | У разі усунення замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та розмістити підтвердження в електронній системі закупівель.  |
| 173 | Укладення договору про закупівлю під час оскарження забороняється.   |                                   |                         | Укладення договору про закупівлю під час оскарження забороняється.   |
| 174 | Розгляд скарги зупиняє перебіг строків, установлених частинами десятою та дванадцятою статті 29 цього Закону, частиною шостою статті 33, частиною сьомою статті 40 цього Закону.   |                                   |                         | Розгляд скарги зупиняє перебіг строків, установлених частинами десятою та дванадцятою статті 29, частиною шостою статті 33, частиною сьомою статті 40 цього Закону.  |
| 175 | Перебіг цих строків продовжується з дня, наступного за днем прийняття рішення органом оскарження за результатами розгляду скарги, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду.  |                                   |                         | Перебіг зазначених строків продовжується з дня, наступного за днем прийняття рішення органом оскарження за результатами розгляду скарги, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду.   |
| 176 | Після прийняття рішення органом оскарження за результатами розгляду скарги про відмову в задоволенні скарги рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду електронна система закупівель автоматично, не раніше  |                                   |                         | Після прийняття органом оскарження за результатами розгляду скарги рішення про відмову в задоволенні скарги, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду електронна система закупівель автоматично, не раніше   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|-----------------------------------|-------------------------|--|
|     | ніж через два дні з дня розміщення такого рішення в електронній системі закупівель, визначає дату та час проведення електронного аукціону та розсилає повідомлення усім особам, які подали тендерні пропозиції.  |                                   |                         | ніж через два дні з дня розміщення такого рішення в електронній системі закупівель, визначає дату і час проведення електронного аукціону та розсилає повідомлення усім особам, які подали тендерні пропозиції.   |
| 177 | 18. За результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:   |                                   |                         | 18. За результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:   |
| 178 | 1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);  |                                   |                         | 1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);  |
| 179 | 2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі. |                                   |                         | 2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі. |
| 180 | 19. Орган оскарження за результатами розгляду скарги приймає обґрунтоване рішення, у якому зазначаються:   |                                   |                         | 19. Орган оскарження за результатами розгляду скарги приймає обґрунтоване рішення, в якому зазначаються:   |
| 181 | 1) висновок органу оскарження про наявність або відсутність порушення процедури закупівлі;   |                                   |                         | 1) висновок органу оскарження про наявність або відсутність порушення процедури закупівлі;   |
| 182 | 2) висновок органу оскарження про задоволення скарги повністю чи частково або про відмову в її задоволенні;  |                                   |                         | 2) висновок органу оскарження про задоволення скарги повністю чи частково або про відмову в її задоволенні;  |
| 183 | 3) підстави та обґрунтування прийняття рішення;  |                                   |                         | 3) підстави та обґрунтування прийняття рішення;  |
| 184 | 4) у разі якщо скаргу задоволено повністю або частково - зобов'язання усунення замовником порушення процедури закупівлі та/або відновлення процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника.  |                                   |                         | 4) у разі якщо скаргу задоволено повністю або частково - зобов'язання усунення замовником порушення процедури закупівлі та/або відновлення процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника.  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|-----------------------------------|-------------------------|---|
| 185 | 20. Рішення органу оскарження містить таку інформацію:  |                                   |                         | 20. Рішення органу оскарження містить таку інформацію:  |
| 186 | 1) найменування органу оскарження;  |                                   |                         | 1) найменування органу оскарження;  |
| 187 | 2) короткий зміст скарги;   |                                   |                         | 2) короткий зміст скарги;   |
| 188 | 3) мотивувальну частину рішення;  |                                   |                         | 3) мотивувальну частину рішення;  |
| 189 | 4) резолютивну частину рішення;   |                                   |                         | 4) резолютивну частину рішення;   |
| 190 | 5) строк оскарження рішення.  |                                   |                         | 5) строк оскарження рішення.  |
| 191 | 21. Протягом одного робочого дня після прийняття рішення за результатами розгляду скарги орган оскарження в електронній системі закупівель надає інформацію про резолютивну частину рішення та протягом трьох робочих днів з дня його прийняття розміщує рішення в електронній системі закупівель. Рішення за результатами розгляду скарги відразу після розміщення в електронній системі закупівель автоматично оприлюднюється в електронній системі закупівель і надсилається суб'єкту оскарження та замовнику. |                                   |                         | 21. Протягом одного робочого дня після прийняття рішення за результатами розгляду скарги орган оскарження в електронній системі закупівель надає інформацію про резолютивну частину рішення та протягом трьох робочих днів з дня його прийняття розміщує рішення в електронній системі закупівель. Рішення за результатами розгляду скарги відразу після розміщення в електронній системі закупівель автоматично оприлюднюється в електронній системі закупівель і надсилається суб'єкту оскарження та замовнику. |
| 192 | 22. Рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, особами, яких вони стосуються.  |                                   |                         | 22. Рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, особами, яких вони стосуються.  |
| 193 | Якщо рішення органу оскарження прийняте за результатами розгляду органу оскарження, не було оскаржене до суду, таке рішення має бути виконано не пізніше 30 днів з дня його прийняття органом оскарження.   |                                   |                         | Якщо рішення органу оскарження прийняте за результатами розгляду органу оскарження, не було оскаржене до суду, таке рішення має бути виконано не пізніше 30 днів з дня його прийняття органом оскарження.   |
| 194 | 23. Рішення органу оскарження може бути оскаржене суб'єктом оскарження, замовником до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ, протягом 30 днів з дня його оприлюднення в електронній системі закупівель   |                                   |                         | 23. Рішення органу оскарження може бути оскаржене суб'єктом оскарження, замовником до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ, протягом 30 днів з дня його оприлюднення в електронній системі закупівель   |
| 195 | 24. Право на оскарження не обмежує права суб'єкта оскарження звернення до суду без  |                                   |                         | 24. Право на оскарження не обмежує права суб'єкта оскарження на звернення до суду без   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
| 196 | попереднього звернення до органу оскарження.»;<br>12) у статті 22:  |  |                         | попереднього звернення до органу оскарження".<br>13. У статті 22:  |
| 197 | в частині першій слова «відкритих торгів» замінити словами «конкурентних процедур закупівель»;  |  |                         | у частині першій слова "відкритих торгів" замінити словами "конкурентних процедур закупівель";   |
| 198 |   | <b>-115- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b><br>Пункт 12) доповнити новим абзацом такого змісту:<br>"у частині п'ятій статті 22 слова "кваліфікованого електронного підпису" замінити словами "електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, відповідно до вимог Закону України "Про електронні довірчі послуги". | Враховано               | у частині п'ятій слова "кваліфікованого електронного підпису" замінити словами "електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, відповідно до вимог Закону України "Про електронні довірчі послуги". |
| 199 | 13) у статті 26:  |  |                         |  |
| 200 | частину другу викласти у наступній редакції:  |  |                         | 14. Частину другу статті 26 викласти в такій редакції:   |
| 201 | «2. Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію/пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі частини предмета закупівлі (лота).»; | <b>-116- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>"2. Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі частини предмета закупівлі (лота).";                                   | Враховано частково      | "2. Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію/пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі частини предмета закупівлі (лота)".                         |
| 202 | 14) у статті 28:  |  |                         |  |
| 203 | пункт другий частини четвертої виключити;   |  |                         | 15. Пункт 2 частини четвертої статті 28 виключити.   |
| 204 | 15) у статті 29:  |  |                         | 16. У статті 29:   |
| 205 | у пункті третьому частини третьої слова «/вартість життєвого циклу» виключити, а слова «зокрема, такими як:» замінити словом «зокрема»;   | <b>-117- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>3) ціна/вартість життєвого циклу разом з іншими критеріями оцінки, зокрема умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, передача технології та  | Відхилено               | у пункті 3 частини третьої слова "ціна/вартість життєвого циклу" замінити словом "ціна", а слова "зокрема, такими як" – словом "зокрема";  |



| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
|     |  | підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, застосування заходів охорони навколишнього середовища та/або соціального захисту, які пов'язані із предметом закупівлі<br><b>-118- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>  | Відхилено               |  |
| 206 | у частині восьмій слова «або вартості життєвого циклу» та «/вартості життєвого циклу» виключити;                               | Абзац другий пункту 15 розділу I виключити.<br><b>-119- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>у частині восьмій залишити слова «або вартості життєвого циклу» та «/вартості життєвого циклу»<br><b>-120- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b> | Відхилено               | у частині восьмій слова "або вартості життєвого циклу" виключити, а слова "цінового критерію/вартості життєвого циклу" замінити словами "цінового критерію"; |
| 207 | частину чотирнадцяту після слів «або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг» доповнити словом «тендерної»;              | Абзац третій пункту 15 розділу I виключити.   |                         | абзац перший частини чотирнадцятої після слів "або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг" доповнити словом "тендерної";                              |
| 208 | частину п'ятнадцяту після слів «замовник визначає переможця процедури закупівлі» доповнити словом «/спрощеної закупівлі»;      |   |                         | в абзаці першому частини п'ятнадцятої слова "процедури закупівлі" замінити словами "процедури закупівлі/спрощеної закупівлі".                                |
| 209 | 16) у статті 33:   |   |                         |  |
| 210 | частину п'яту після слів «З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника» доповнити словами «до органу оскарження»; |   |                         | 17. Частину п'яту статті 33 після слів "З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника" доповнити словами "до органу оскарження".                 |
| 211 | 17) у статті 40:   |   |                         | 18. У статті 40:   |
| 212 | абзац четвертий пункту другого частини другої викласти у наступній редакції:   | <b>-121- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац другий пункту 17 розділу I виключити.   | Відхилено               | у частині другій:<br>абзац четвертий пункту 2 викласти в такій редакції:   |
| 213 | «відсутність конкуренції, яка має бути документально підтверджена замовником, у тому числі з технічних причин»;                | <b>-122- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312)</b><br>«відсутність конкуренції з технічних причин»;<br><b>-123- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b>   | Враховано частково      | "відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником";  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції                    |
|-----|---|---|-------------------------|--|
| 214 |   | <p>Абзац третій пункту 17 розділу I виключити.</p> <p><b>-124- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» викласти в такій редакції:</p> <p>«відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником».</p>   | Враховано               |  |
| 215 | Абзац п'ятий пункту третього частини другої перед словом «оцінки» доповнити словом «розгляду/»; |   |                         | в абзаці п'ятому пункту 3 слова "після оцінки" замінити словами "після розгляду/оцінки"; |
| 216 | У пункті восьмому частини шостої слова «з посиланням на» виключити;                             |   |                         | у пункті 8 частини шостої слова "з посиланням на" виключити.                             |
| 217 |   | <p><b>-125- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106)</b></p> <p>Пункт 17 розділу I законопроекту доповнити такими абзацами:</p> <p>«Частину другу доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«8) здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг для проведення оператором газотранспортної системи України внутрішньотрубного діагностування магістральних газопроводів, модернізації (реконструкції) компресорних станцій газотранспортної системи України та реалізації плану розвитку газотранспортної системи, затвердженого Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».</p> | Відхилено               |  |
| 218 |   | <p><b>-126- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</b></p> <p>Пункт 17 розділу I законопроекту доповнити такими абзацами:</p> <p>«Частину другу доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«8) здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг для проведення оператором газотранспортної системи України внутрішньотрубного діагностування магістральних газопроводів, модернізації</p>  | Відхилено               |  |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
|     |   | (реконструкції) компресорних станцій газотранспортної системи України та реалізації плану розвитку газотранспортної системи, затвердженого Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».   |                         |  |
| 219 | 18) у статті 41:  |  |                         | 19. У статті 41:   |
| 220 | абзац перший частини другої після слів «Переможець процедури закупівлі» доповнити словами «спрощеної закупівлі»;  |  |                         | у абзаці першому частини другої слова "процедури закупівлі" замінити словами "процедури закупівлі/спрощеної закупівлі"   |
| 221 |   |  |                         | у частині п'ятій:  |
| 222 | перше речення пункту другого частини п'ятої після слів «з моменту підписання договору про закупівлю» доповнити словами «/внесення змін до такого договору щодо збільшення ціни за одиницю товару»;  |  |                         | у пункті 2:  |
| 223 | друге речення пункту другого частини п'ятої після слів «дизельного пального,» доповнити словом «природного»;  |  |                         | у першому реченні слова "підписання договору про закупівлю" замінити словами "підписання договору про закупівлю/внесення змін до такого договору щодо збільшення ціни за одиницю товару";  |
| 224 | в абзаці другому пункту восьмого частини п'ятої слова «за яким є суб'єкт, визначений у частині першій статті 2 Закону України “Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони”» замінити словами «визначеним у Законі України “Про оборонні закупівлі”»; | <b>-127- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b><br>Абзац п'ятий пункту 18 розділу I викласти в такій редакції:<br>«в абзаці другому пункту восьмого частини п'ятої слова «замовником за яким є суб'єкт, визначений у частині першій статті 2 Закону України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони» замінити словами «державним замовником, визначеним у Законі України «Про оборонні закупівлі»»». | Враховано частково      | друге речення після слів "дизельного пального" доповнити словом "природного";<br><br>в абзаці десятому слова і цифру "замовником за яким є суб'єкт, визначений у частині першій статті 2 Закону України "Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони" замінити словами "замовником, визначеним у Законі України “Про оборонні закупівлі””; |
| 225 | у пункті п'ятому частини восьмої слово «замовника» виключити;   |  |                         | у пункті 5 частини восьмої слово "замовника" виключити.  |
| 226 | 19) у статті 42:  |  |                         |  |
| 227 | пункт перший частини першої після слів «проведення конкурентної процедури закупівлі» доповнити словами «/спрощеної закупівлі».  |  |                         | 20. У пункті 1 частини першої статті 42 слова "конкурентної процедури закупівлі" замінити словами "конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі".  |
| 228 |   | <b>-128- Н.д. Трухін О. М. (р.к. №255)</b>   | Враховано редакційно    | 21. Розділ X "Прикінцеві та перехідні  |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
|   |                                      | <p>Доповнити розділ I законопроекту новим пунктом 20 такого змісту:</p> <p>"20) розділ X "Прикінцеві та перехідні положення" доповнити пунктами 3<sup>-2</sup> і 3<sup>-3</sup> такого змісту:</p> <p>3<sup>-2</sup>. Установити, що: пункт 3 частини п'ятої статті 3 цього Закону застосовується до виконавця робіт чи надавача послуг, який є нерезидентом, якщо такий нерезидент має право надавати фінансові послуги відповідно до законодавства країни його реєстрації; пункт 13 частини п'ятої статті 3 цього Закону застосовується до виконавця робіт чи надавача послуг, який є нерезидентом, якщо такий нерезидент є фінансовою установою та/або має право надавати послуги, допоміжні до фінансових послуг відповідно до законодавства країни його реєстрації.</p> <p>3<sup>-3</sup>. Установити, що до 24 серпня 2021 року замовники, визначені Кабінетом Міністрів України, можуть здійснювати закупівлю товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення підготовки та проведення заходів з відзначення 30-ї річниці незалежності України, згідно з переліком товарів, робіт і послуг, що затверджується Кабінетом Міністрів України, за переговорною процедурою, встановленою статтею 40 цього Закону. При цьому замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю".</p> <p><b>-129- Н.д. Лабазюк С. П. (р.к. №389), Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Констанкевич І. М. (р.к. №238), Н.д. Чайківський І. А. (р.к. №366), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)</b></p> |                         | <p>положення" доповнити пунктами 3<sup>2</sup> і 3<sup>3</sup> такого змісту:</p> <p>"3<sup>2</sup>. Установити, що до 24 серпня 2021 року замовники, визначені Кабінетом Міністрів України, можуть здійснювати закупівлю товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення підготовки та проведення заходів з відзначення 30-ї річниці незалежності України, згідно з переліком товарів, робіт і послуг, затвердженим Кабінетом Міністрів України, за переговорною процедурою, встановленою статтею 40 цього Закону. При цьому замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.</p> |

Відхилено

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 229 |                                      | <p>Внести такі зміни до статті 5 Закону України "Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні" (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 13, ст.110):</p> <p>- частину першу викласти у такій редакції:</p> <p>"Контроль за дотриманням законодавства у сфері закупівель здійснюється шляхом проведення моніторингу закупівлі у порядку, встановленому Законом України "Про публічні закупівлі" та проведення перевірки закупівель з моменту початку проведення процедури закупівлі до укладення договору про закупівлю. ";</p> <p>- доповнити новим абзацом другим такого змісту: "Після укладення договору про закупівлю контроль може здійснюватися на загальних підставах шляхом проведення державного фінансового аудиту та інспектування, відповідно до вимог цього Закону."</p> <p><b>-130- Н.д. Корнієнко О. С. (р.к. №7)</b></p> <p>Доповнити розділ I законопроекту новим пунктом 20) наступного змісту:</p> <p>«Розділ X «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новим пунктом 3<sup>2</sup> наступного змісту:</p> <p>«3<sup>2</sup>. Установити, що до 24 серпня 2021 року замовники, визначені Кабінетом Міністрів України, можуть здійснювати закупівлю товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення підготовки та проведення заходів із відзначення 30-ї річниці незалежності України, згідно з переліком товарів, робіт і послуг, що затверджується Кабінетом Міністрів України, за переговорною процедурою, встановленою статтею 40 цього Закону. при цьому замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж</p> | Враховано редакційно    |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні   | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|--|---|-------------------------|--|
| 230 |  | <p>через п'ять днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.»</p> <p><b>-131- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Доповнити розділ I законопроекту новим пунктом 21 такого змісту:</p> <p>«Розділ X «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новим пунктом 3<sup>3</sup> наступного змісту:</p> <p>«3<sup>3</sup>. Установити, що до 28 червня 2021 року закупівлі товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення підготовки та проведення заходів з відзначення 25-ї річниці Конституції України, здійснюються замовниками за переговорною процедурою, встановленою статтею 40 цього Закону». При цьому замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю».</p> | Враховано               | <p>3<sup>3</sup>. Установити, що до 28 червня 2021 року закупівлі товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення підготовки та проведення заходів з відзначення 25-ї річниці Конституції України, здійснюються замовниками за переговорною процедурою, встановленою статтею 40 цього Закону. При цьому замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю».</p>    |
| 231 | <b>II. Прикінцеві та перехідні положення</b>   | <p><b>-132- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У назві розділу II законопроекту слова «та перехідні» виключити.</p>   | Відхилено               | II. Прикінцеві та перехідні положення  |
| 232 | 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, , крім абзацу другого частини другої 18 Закону України «Про публічні закупівлі», який вводиться в дію через 12 місяців з дня його опублікування. | <p><b>-133- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</b></p> <p>У пункті 1 розділу II законопроекту слова «12 місяців» замінити словами «три місяці».</p>  | Відхилено               | 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім положень пункту 12 розділу I цього Закону в частині виконання повноважень органу оскарження та функціонування Комісії (комісій) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, які набирають чинності з дня її (їх) утворення, враховуючи при цьому положення пунктів 2 і 3 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо повноважень Антимонопольного комітету України у сфері публічних закупівель" |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|-----|---|--|-------------------------|--|
|     |   |  |                         | (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 20, ст. 181).<br>Положення, передбачені абзацом другим частини другої та реченням другим абзацу сьомого частини шістнадцятої статті 18 Закону України "Про публічні закупівлі", вводяться в дію через 12 місяців з дня опублікування цього Закону. |
| 233 |   | <p><b>-134- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Пункт 1 розділу II законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім положень, передбачених змінами до статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» (пункт 11 розділу I цього Закону) в частині виконання повноважень як органу оскарження та функціонування Комісії (комісій) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, які набирають чинності з дня її (їх) утворення, враховуючи при цьому положення пунктів 2 і 3 розділу II Закону України від 05 лютого 2021 року № 1219-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо повноважень Антимонопольного комітету України у сфері публічних закупівель».</p> <p>Положення, передбачені абзацом другим частини другої та реченням другим абзацу сьомого частини шістнадцятої статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» вводяться в дію через 12 місяців з дня його опублікування.»;</p> | Враховано               |  |
| 234 | 2. Внести зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст.2056): |  |                         | 2. Внести зміни до таких законів України:<br>1) у Законі України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами):   |
| 235 | примітку до статті 51-3 після слів «Антимонопольного комітету України» доповнити словами «, уповноважений з         |  |                         | а) примітку статті 51 <sup>3</sup> після слів "Антимонопольного комітету України" доповнити словами "уповноважений з   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|-----------------------------------|-------------------------|---|
| 236 | розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель»;<br>примітку до статті 56 після слів «Голови та державного уповноваженого Антимонопольного комітету України» доповнити словами «, уповноваженого з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель». |                                   |                         | розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель»;<br>б) у примітці статті 56 слова "Голови та державного уповноваженого Антимонопольного комітету України" замінити словами "Голови, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України та уповноваженого з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель";  |
| 237 |   |                                   |                         | 2) у Законі України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів" (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 2 із наступними змінами):<br>а) частину сьому статті 21 доповнити абзацом шостим такого змісту:<br>"Дія цієї частини не поширюється на управління активами у виняткових випадках з особливостями, передбаченими цим Законом";   |
| 238 |   |                                   |                         | б) доповнити статтею 21 <sup>1</sup> такого змісту:<br>"Стаття 21 <sup>1</sup> Особливості управління активами у виняткових випадках<br>1. У виняткових випадках управління активами, зазначеними в частині першій статті 21 цього Закону, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, може здійснюватися шляхом їх передачі в управління підприємству, установі, організації, що належить до сфери управління міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, або господарському товариству, 50 і більше відсотків акцій (часток) якого знаходиться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави в яких становить 100 відсотків (далі - підприємство), на підставі рішення Кабінету Міністрів України без дотримання вимог, передбачених частиною другою статті 21 цього Закону. |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---|
|   |                                      |                                   |                         | <p>Винятковими вважаються випадки передачі в управління активів, визначених абзацом першим частини першої цієї статті, за наявності хоча б однієї з таких обставин:</p> <p>1) існує ризик збою та/або переривання функціонування таких активів, що може призвести до виникнення надзвичайних ситуацій або збоїв у тепло-, енерго-, електро-, водопостачанні або водовідведенні або постачанні природного газу;</p> <p>2) існує ризик переривання функціонування підприємств, установ та організацій оборонно-промислового комплексу та/або авіабудівельної галузі, у власності яких перебувають такі активи.</p> <p>Після усунення обставин, визначених пунктами 1 або 2 цієї частини (далі - обставини негативного характеру), відповідні активи підлягають передачі в управління у порядку, встановленому частиною другою статті 21 цього Закону, з обов'язковим забезпеченням безперервності управління активами.</p> <p>2. Національне агентство повідомляє Кабінет Міністрів України про необхідність застосування передбачених цією статтею особливостей передачі в управління активів:</p> <p>1) протягом трьох робочих днів з дня надходження визначених абзацом другим частини першої статті 19 цього Закону документів щодо прийняття в управління відповідних активів;</p> <p>2) невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня завершення перевірки, проведеної відповідно до статті 22 цього Закону, під час якої виявлено обставини негативного характеру, визначені пунктами 1 або 2 частини першої цієї статті.</p> <p>3. Кабінет Міністрів України не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання від Національного агентства інформації, визначеної частиною другою цієї статті,</p> |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції  |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|--|
|   |                                      |                                   |                         | <p>доручає міністерству, іншому центральному органу виконавчої влади, до повноважень якого належить формування та/або реалізація державної політики у сфері, в якій існує ризик виникнення обставин негативного характеру та/або до якої належать відповідні активи, провести консультації щодо визначення управителем таких активів підприємства, визначеного абзацом першим частини першої цієї статті.</p> <p>4. За результатами консультацій, передбачених частиною третьою цієї статті, відповідне міністерство, інший центральний орган виконавчої влади за погодженням з Національним агентством вносить на розгляд Кабінету Міністрів України проект рішення про передачу в управління активів у зв'язку з винятковим випадком.</p> <p>5. Рішення Кабінету Міністрів України про передачу в управління активів у зв'язку з винятковим випадком має містити обґрунтування необхідності застосування передбачених цією статтею особливостей передачі в управління активів, назву підприємства, що визначається управителем таких активів, строк здійснення такого управління, перелік активів, що передаються в управління, а також (за необхідності) доручення іншим органам виконавчої влади, підприємствам, установам та організаціям щодо вжиття заходів, спрямованих на запобігання виникнення обставин негативного характеру та забезпечення управління відповідними активами.</p> <p>6. У разі надходження рішення прокурора або судового рішення, що набрало законної сили, яким скасовано арешт прийнятих в управління активів, управління такими активами припиняється, а активи підлягають поверненню законному власнику у встановленому Законом порядку.</p> |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні  | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції   |
|-----|---|--|-------------------------|---|
| 239 | 3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк із дня набрання чинності цим Законом:   | <p><b>-135- Н.д. Підласа Р. А. (р.к. №100)</b></p> <p>Пункт 3 розділу II законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк із дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону;</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.».</p> | Враховано               | <p>7. Управитель активами повинен забезпечити збереження їх вартості, а також вжити заходів спрямованих на запобігання виникнення обставин негативного характеру.</p> <p>Управитель активами має право на плату за управління активами (винагороду), а також на відшкодування витрат, понесених ним у зв'язку з управлінням активами, безпосередньо за рахунок доходів, отриманих від управління активами, у порядку, визначеному законодавством.</p> <p>Управитель не має права відчужувати активи, передані йому в управління у порядку, передбаченому цією статтею".</p> <p>3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк із дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону;</p> <p>привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.</p> |
| 240 | привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;   |  |                         |   |
| 241 | забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом; |  |                         |   |
| 242 | забезпечити розробку та прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону.                                     |  |                         |   |
| 243 |   | <p><b>-136- Н.д. Арахамія Д. Г. (р.к. №4)</b></p> <p>Розділ II законопроекту доповнити новим пунктом щодо внесення змін до Закону</p>  | Враховано частково      |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради України, 2016р., № 1, ст. 2, із подальшими змінами) такого змісту:</p> <p>1) доповнити Закон України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» новою статтею 21<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«Стаття 21-1 Особливості управління активами у виняткових випадках</p> <p>1. У виняткових випадках управління рухомим та нерухомим майном, на яке накладено арешт у кримінальному провадженні, може здійснюватися шляхом його передачі в управління підприємству, установі, організації, що належить до сфери управління міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, або господарським товариствам, 50 і більше відсотків акцій (часток) яких знаходиться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави в яких становить 100 відсотків (далі - підприємство), на підставі рішення Кабінету Міністрів України без дотримання вимог, передбачених частиною другою статті 21 цього Закону.</p> <p>Винятковими вважаються випадки передачі в управління активів, визначених абзацом першим частини першої цієї статті, за наявності таких обставин:</p> <p>1) існують ризики збоїв та/або переривання у функціонуванні таких активів, що може призвести до надзвичайних ситуацій, збоїв у тепло-, енерго-, електро-, водопостачанні та водовідведенні чи постачанні природного газу;</p> <p>2) існують ризики переривання функціонування підприємств, установ та організацій оборонно-промислового</p> |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>комплексу та/або авіабудівельної галузі, у власності яких перебувають такі активи.</p> <p>Після усунення обставин, визначених абзацом другим частини першої цієї статті (далі - обставин негативного характеру), відповідні активи підлягають передачі в управління у порядку, встановленому частиною другою статті 21 цього Закону, із обов'язковим забезпеченням безперервності управління активами.</p> <p>2. Національне агентство повідомляє Кабінет Міністрів України про необхідність застосування передбачених цією статтею особливостей передачі в управління активів:</p> <p>1) протягом трьох робочих днів з дня надходження визначених абзацом другим частини першої статті 19 цього Закону документів щодо прийняття в управління відповідних активів;</p> <p>2) невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня завершення перевірки, проведеної відповідно до статті 22 цього Закону, під час якої виявлено обставини негативного характеру, визначені абзацом другим частини першої цієї статті.</p> <p>3. Кабінет Міністрів України не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання від Національного агентства інформації, визначеної частиною другою цієї статті, доручає міністерству, іншому центральному органу виконавчої влади, до повноважень якого належить формування та/або реалізація державної політики у сфері, в якій вбачається ризик настання обставин негативного характеру та/або до якої належать відповідні активи, провести консультації щодо визначення управителем таких активів підприємства, визначеного абзацом першим частини першої цієї статті.</p> <p>4. За результатами консультацій, передбачених частиною третьою цієї статті, відповідне міністерство, інший центральний</p> |                         |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>орган виконавчої влади за погодженням з Національним агентством вносить на розгляд Кабінету Міністрів України проект рішення про передачу в управління активів у зв'язку із винятковими випадками.</p> <p>5. Рішення Кабінету Міністрів України про передачу в управління активів у зв'язку з винятковими випадками у має містити обґрунтування необхідності застосування передбачених цією статтею особливостей передачі в управління активів, назву підприємства, що визначається управителем такого активу, строк здійснення такого управління, перелік активів, які передаються в управління, а також (за необхідності) доручення іншим органам виконавчої влади, підприємствам, установам та організаціям щодо вжиття заходів, спрямованих на попередження настання обставин негативного характеру та забезпечення управління відповідними активами.</p> <p>6. У разі надходження рішення прокурора або судового рішення, що набрало законної сили, яким скасовано арешт прийнятих в управління активів, управління такими активами припиняється, а активи підлягають поверненню законному власнику у встановленому Законом порядку.</p> <p>7. Управитель активами має забезпечити збереження їх вартості, попередження настання обставин негативного характеру.</p> <p>Управитель активами має право на плату (винагороду), а також на відшкодування необхідних витрат, зроблених ним у зв'язку з управлінням активами, безпосередньо з доходів, отриманих від управління активами, у порядку, визначеному законодавством.</p> <p>Управитель не має права відчужувати активи, передані в його управління в порядку, передбаченому цією статтею".</p> <p><b>-137- Н.д. Арахамія Д. Г. (р.к. №4)</b></p> | Враховано               |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 245 |                                      | <p>Розділ II законопроекту доповнити новим пунктом щодо внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради України, 2016р., № 1, ст. 2, із подальшими змінами) такого змісту:</p> <p>У Законі України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» частину сьому статті 21 доповнити новим абзацом такого змісту «Дія цієї частини не поширюється на управління активами у виняткових випадках з особливостями передбаченими цим Законом».</p> <p><b>-138- Н.д. Арахамія Д. Г. (р.к. №4)</b></p> <p>Розділ II законопроекту доповнити новим пунктом щодо внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради України, 2016р., № 1, ст. 2, із подальшими змінами) такого змісту:</p> <p>1) доповнити Закон України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» новою статтею 21<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«Стаття 21-1 Особливості управління активами у виняткових випадках</p> <p>1. У виняткових випадках управління активами, зазначеними в частині першій статті 21 цього Закону, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, може здійснюватися шляхом їх передачі в управління підприємству, установі, організації, що належить до сфери управління міністерства, іншого центрального органу</p> | Враховано               |   |

| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>виконавчої влади, або господарським товариствам, 50 і більше відсотків акцій (часток) яких знаходиться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави в яких становить 100 відсотків (далі - підприємство), на підставі рішення Кабінету Міністрів України без дотримання вимог, передбачених частиною другою статті 21 цього Закону.</p> <p>Винятковими вважаються випадки передачі в управління активів, визначених абзацом першим частини першої цієї статті, за наявності таких обставин:</p> <p>1) існують ризики збоїв та/або переривання у функціонуванні таких активів, що може призвести до надзвичайних ситуацій, збоїв у тепло-, енерго-, електро-, водопостачанні та водовідведені чи постачанні природного газу;</p> <p>2) існують ризики переривання функціонування підприємств, установ та організацій оборонно-промислового комплексу та/або авіабудівельної галузі, у власності яких перебувають такі активи.</p> <p>Після усунення обставин, визначених абзацом другим частини першої цієї статті (далі - обставин негативного характеру), відповідні активи підлягають передачі в управління у порядку, встановленому частиною другою статті 21 цього Закону, із обов'язковим забезпеченням безперервності управління активами.</p> <p>2. Національне агентство повідомляє Кабінет Міністрів України про необхідність застосування передбачених цією статтею особливостей передачі в управління активів:</p> <p>1) протягом трьох робочих днів з дня надходження визначених абзацом другим частини першої статті 19 цього Закону документів щодо прийняття в управління відповідних активів;</p> |                         |   |



| № | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту   | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|---|--------------------------------------|---|-------------------------|---|
|   |                                      | <p>2) невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня завершення перевірки, проведеної відповідно до статті 22 цього Закону, під час якої виявлено обставини негативного характеру, визначені абзацом другим частини першої цієї статті.</p> <p>3. Кабінет Міністрів України не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання від Національного агентства інформації, визначеної частиною другою цієї статті, доручає міністерству, іншому центральному органу виконавчої влади, до повноважень якого належить формування та/або реалізація державної політики у сфері, в якій вбачається ризик настання обставин негативного характеру та/або до якої належать відповідні активи, провести консультації щодо визначення управителем таких активів підприємства, визначеного абзацом першим частини першої цієї статті.</p> <p>4. За результатами консультацій, передбачених частиною третьою цієї статті, відповідне міністерство, інший центральний орган виконавчої влади за погодженням з Національним агентством вносить на розгляд Кабінету Міністрів України проект рішення про передачу в управління активів у зв'язку із винятковими випадками.</p> <p>5. Рішення Кабінету Міністрів України про передачу в управління активів у зв'язку з винятковими випадками у має містити обґрунтування необхідності застосування передбачених цією статтею особливостей передачі в управління активів, назву підприємства, що визначається управителем такого активу, строк здійснення такого управління, перелік активів, які передаються в управління, а також (за необхідності) доручення іншим органам виконавчої влади, підприємствам, установам та організаціям щодо вжиття заходів, спрямованих на попередження настання обставин негативного</p> |                         |   |

| №   | Редакція, прийнята в першому читанні | Пропозиції та поправки до проекту  | Висновки, обґрунтування | Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції |
|-----|--------------------------------------|--|-------------------------|---|
| 246 | Голова Верховної Ради України        | характеру та забезпечення управління відповідними активами.  |                         |   |
| 247 |                                      | <p>6. У разі надходження рішення прокурора або судового рішення, що набрало законної сили, яким скасовано арешт прийнятих в управління активів, управління такими активами припиняється, а активи підлягають поверненню законному власнику у встановленому Законом порядку.</p> <p>7. Управитель активами має забезпечити збереження їх вартості, попередження настання обставин негативного характеру.</p> <p>Управитель активами має право на плату (винагороду), а також на відшкодування необхідних витрат, зроблених ним у зв'язку з управлінням активами, безпосередньо з доходів, отриманих від управління активами, у порядку, визначеному законодавством.</p> <p>Управитель не має права відчужувати активи, передані в його управління в порядку, передбаченому цією статтею".</p> |                         |   |



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Наталуха Дмитро Андрійович (3203419593)

Сертифікат: 20B4E4ED0D30998C0400000026532C0099B57800

Дійсний до: 19.08.2021 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-16/03-2021/179635 від 02.06.2021

